COMUNE DI ASSAGO G.C. n. 88 del 04.05.2011



Codice Ente 10899

Piano Performance 2011.

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

Inviata ai Capigruppo consiliari in data: 27 LUG, 2011	L'anno duemilaundici addì q nella Residenza Municipale, pre legislazione vigente, si è riunita l	via l'osservanza	a di tutte le forma	re 15,00 e seguenti, alità prescritte dalla
Referto di Pubblicazione (Art. 124 D.Lgs. n. 267/2000)	Per l'assunzione di questo atto ris	sultano:	PRESENTI	ASSENTI
N. R. Pubblicazione	1. MUSELLA GRAZIANO	Sindaco	X	
Certifico io sottoscritto	2. SETTILI ARMANDO	Assessore	X	
Segretario su conforme dichiarazione del Messo che	3. BURGAZZI MARIO	Assessore	X	
copia del presente verbale è stata pubblicata il giorno	4. VIERI ROBERTA	Assessore	X	
2.7 LUG. 2011	5. PAGLIUCA FRANCESCO	Assessore		X
all'albo pretorio ove rimarrà	6. LONGO GIUSEPPE	Assessore	X	•
esposta per 15 giorni consecutivi.	7. SIMONE IVO	Assessore	X	
	TOTALE		6	1
IL SEGRETARIO COMUNALE	Partecipa alla seduta la Dot Comunale.	t.ssa Stefanea I	. Martina in q	ualità di Segretario
	Il Sig. Graziano Musella r riconosciuta legale l'adunanza di	nella qualità di chiara aperta la	Sindaco assumeseduta.	e la presidenza e,
F.to Dott.ssa Stefanea L. Martina	Ü			

LA GIUNTA COMUNALE

- Richiamato il decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 ".... in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle Pubbliche Amministrazioni", che impone di definire e sviluppare un ciclo di gestione della performance strutturato nel rispetto dei principi di premialità e trasparenza;
- Dato atto che il decreto di cui sopra prevede che ogni anno le amministrazioni redigono e pubblicano un documento programmatico denominato Piano della performance dove vengono indicati ed esplicitati "..... gli indirizzi e gli obiettivi strategici ed operativi e definisce, con riferimento agli obiettivi finali ed intermedi ed alle risorse, gli indicatori per la misurazione e la valutazione della performance dell'amministrazione, nonché gli obiettivi assegnati al personale dirigenziale ed i relativi indicatori";
- Vista la propria deliberazione n. 271 del 21.12.2010, con la quale si approva il nuovo regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi ai sensi del D. Lgs. 150/2009;
- Dato atto che l'art. 16 del regolamento di cui sopra, prevede l'adozione del piano della performance;
- Considerato che si rende necessario recepire le linee guida sul ciclo di gestione della performance, rinviando l'approvazione concreta ed operativa del piano della performance ad un ulteriore atto formale;
- Preso atto del parere tecnico espresso ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49 I comma del D. Lgs. 267/00, allegato alla presente deliberazione;

Con voti unanimi favorevoli

DELIBERA

- 1) Di approvare ed adottare il piano della performance, secondo i contenuti e le caratteristiche indicate, come da documento allegato alla presente deliberazione;
- 2) Di riservarsi di integrare il piano stesso previa valutazione da parte del Nucleo Indipendente di Valutazione;
- 3) Di diffondere il presente atto tramite pubblicazione sul sito internet del comune, al fine di assolvere l'adempimento per la massima trasparenza degli atti;
- 4) Di trasmettere il presente atto alle Posizioni Organizzative, alle OO.SS. e alle RSU per quanto di competenza.

Successivamente

LA GIUNTA COMUNALE

- Stante l'urgenza di provvedere;
 Visto l'art. 134 4° comma D. Lgs. 267/00;
 Con voti unanimi e favorevoli

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile.

FUNZIONE	SERVIZIO	N.	PROCESSO
· asterAlst	ORGANI ISTITUZIONALI PARTECIPAZIONE E	34	Gestire le relazioni esterne e la partecipazione
	DECENTRAMENTO	25	Gestire la comunicazione istituzionale e l'URP
			Servizi di supporto interno: gestire la segreteria
		57	Servizi di supporto interno: gestire la Direzione Generale
	SEGRETERIA GENERALE, PERSONALE E	59	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione
	ORGANIZZAZIONE	54	Servizi di supporto interno: gestire appaiti e confratti
	j	52	Servizi di supporto interno: fornire supporto legale
	<u> </u>	26	Gestire la funzione amministrativa-contabile
	GESTIONE ECONOMICA, FINANZIARIA,	28	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario
	PROGRAMMAZIONE, PROVVEDITORATO E CONTROLLO	4	Gestire i rapporti ed i controlli con le Società Partecipate
	DI GESTIONE	53	Servizi di supporto interno: gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)
FUNZIONI GENERALI DI	GESTIONE DELLE ENTRATE TRIBUTARIE E SERVIZI		
AMMINISTRAZIONE, DI GESTIONE E DI CONTROLLO		16	Gestire le entrate ed i tributi locali
		17	Gestire il patrimonio comunale ed il demanio (rilevazioni, concessioni, comodato, locazioni e
		1	vendite)
	GESTIONE DEI BENI DEMIANIALI E PATRIMONIALI	44	Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio
	OLD HOLL DEL DEL DEL MEN EL ENVIRON	45	Progettare e gestire Opere Pubbliche
		46	Progettare e gestire lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade ed illuminazione
			<u>pubblica</u>
4	UFFICIO TECNICO	37	Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le imprese
	ANAGRAFE, STATO CIVILE, ELETTORALE, LEVA E	6	Gestire i servizi demografici
	SERVIZIO STATISTICO	55	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi
	ALTRI SERVIZI GENERALI	56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio
CINCALONIA DEL ATTACE ALLA	UFFICI GIUDIZIARI	1	
FUNZIONI RELATIVE ALLA GIUSTIZIA	CASA CIRCONDARIALE E ALTRI SERVIZI	ì	
		12	Gestire i servizi di vigilanza sul territorio e sulle attività della popolazione
	POLIZIA LOCALE	10	Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale
FUNZIONI DI POLIZIA LOCALE	POLIZIA COMMERCIALE	13	Gestire i servizi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva
	POLIZIA COMMERCIALE POLIZIA AMMINISTRATIVA		Gestire le sanzioni amministrative
	SCUOLA MATERNA	† <u> </u>	
•	ISTRUZIONE ELEMENTARE	1	and the discount of consist integrative at Diago dell'effects formative
	ISTRUZIONE EEENENTAAL ISTRUZIONE MEDIA	38	Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa
ELINIZIONI DI ICIDI IZIONE	ISTRUZIONE SECONDARIA SUPERIORE	1	
FUNZIONI DI ISTRUZIONE PUBBLICA	ISTROLIONE SECONSMILITED ENGLE	8	Gestire i servizi di Assistenza Scolastica (pre-post scuola)
10001101	ASSISTENZA SCOLASTICA, TRASPORTO, REFEZIONE E		Gestire il Trasporto Scolastico
	ALTRI SERVIZI	-	Gestire la Refezione scolastica
		-	Gestire i Centri Estivi
	BIBLIOTECHE, MUSEI E PINACOTECHE	24	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico
FUNZIONI RELATIVE ALLA CULTURA E AI BENI	TEATRI, ATTIVITA' CULTURALI E SERVIZI DIVERSI NEL	42	Ornanizzare manifestazioni ed iniziative culturali
CULTURALI	SETTORE CULTURALE	1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive
	PISCINE COMUNALI	μ=	
The second second	STADIO COMUNALE, PALAZZETTO DELLO SPORT E	41	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive
FUNZIONI NEL SETTORE SPORTIVO E RICREATIVO	ALTRI IMPIANTI		
5; OKTIVO E INCKENTITO	MANIFESTAZIONI DIVERSE NEL SETTORE SPORTIVO E	14	Gestire i servizi ricreativi
CHINACON IN CANOO	RICREATIVO SERVIZI TURISTICI	 	
FUNZIONI NEL CAMPO TURISTICO	MANIFESTAZIONI TURISTICHE	39	Gestire servizi e manifestazioni turistiche
10.001100	VIABILITA', CIRCOLAZIONE STRADALE E SERVIZI		
FUNZIONI NEL CAMPO DELLA	CONNESSI	49	Progettare e gestire viabilità, circolazione e servizi connessi
VIABILITA' E DEI TRASPORTI	ILLUMINAZIONE PUBBLICA E SERVIZI CONNESSI		
	TRASPORTI PUBBLICI LOCALI E SERVIZI CONNESSI		Gestire i trasporti pubblici locali
	URBANISTICA E GESTIONE DEL TERRITORIO	27	Gestire la pianificazione territoriale
			Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni
**************************************	EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA E P.E.E.P.	_	Edilizia Residenziale Pubblica
FUNZIONI RIGUARDANTI LA GESTIONE DEL TERRITORIO E	SERVIZI DI PROTEZIONE CIVILE		Gestire la Protezione civile
DELL'AMBIENTE	SERVIZIO IDRICO INTEGRATO		Gestire il Servizio Idrico integrato
	SERVIZIO SMALTIMENTO RIFIUTI	18	Gestire il Servizio di Iglene Urbana
	PARCHI E SERVIZI PER LA TUTELA AMBIENTALE DEL		Gestire la regolamentazione ed i controlli in materia ambientale ed igienico-sanitaria
	VERDE	47	Gestione verde pubblico
<u></u>		48	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido
	ASILI NIDO, SERVIZI PER L'INFANZIA E PER I MINORI		Gestire interventi socio-educativi e ricreativi per l'infanzia e i glovani
		11	Gestire i servizi di tutela minori
		22	Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà
	SERVIZI DI PREVENZIONE E RIABILITAZIONE	7	Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro
FUNZIONI NEL SETTORE SOCIALE	THE PERSON OF THE PROPERTY OF THE PERSON OF		Gestire iniziative per la formazione permanente e Fonentamento ariavolo
SOLIALE	STRUTTURE RESIDENZIALI E DI RICOVERO PER	9	Gestire i servizi socio-assistenziali per gli anziani
	ANZIANI	2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)
	ASSISTENZA, BENEFICENZA PUBBLICA E SERVIZI	33	Gestire le problematiche abitative
	DIVERSI ALLA PERSONA	40	Gestire strutture residenziali e di ricovero per anziani
	SERVIZIO NECROSCOPICO E CIMITERIALE		Erogare servizi cimiteriali
AV-11	AFFISSIONE E PUBBLICITA'		
	FIERE, MERCATI E SERVIZI CONNESSI		
	MATTATOIO E SERVIZI CONNESSI	T	
	SERVIZI RELATIVI ALL'INDUSTRIA		
FUNZIONI NEL CAMPO		64	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO	ЭT.	
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI AL COMMERCIO SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO	50	Progettare e sostenere interventi a favore delle sviluppo economico
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO	50	Progettare e sostenere interventi a favore delle svijuppo economico
SVILUPPO ECONOMICO		50	Progettare e sostenere interventi a favore delle svijuppo economico
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA	50	Progettare e sostenere interventi a favore delle svijuppo economico
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA DISTRIBUZIONE GAS	50	
SVILUPPO ECONOMICO	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA DISTRIBUZIONE GAS CENTRALE DEL LATTE	50	ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE
SVILUPPO ECONOMICO FUNZIONI SERVIZI PRODUTTIVI	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA DISTRIBUZIONE GAS CENTRALE DEL LATTE DISTRIBUZIONE ENERGIA ELETTRICA TELERISCALDAMENTO	50	
SVILUPPO ECONOMICO FUNZIONI SERVIZI PRODUTTIVI	SERVIZI RELATIVI ALL' INQUINAMENTO SERVIZI RELATIVI ALL' AGRICOLTURA DISTRIBUZIONE GAS CENTRALE DEL LATTE DISTRIBUZIONE ENERGIA ELETTRICA TELERISCALDAMENTO	50	ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE DI ODNSIGLIO COMUNALE

N.	ELENÇO PROCESSI	AREA ORGANIZZATIVA
<u> </u>		Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero - Area
1	Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive	Politiche Sociali, Giovanili e Sanità
2	Erogare contributi economici a persone disagiate (tutte le categorie)	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Area Amministrativa -
3	Erogare servizi cimiteriali	Sportello al Cittadino - Area Edilizia Pubblica
5	Gestire i Centri Estivi	Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero
6	Gestire i servizi demografici	Area Amministrativa - Sportelio al Cittadino
7	Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità
8	Gestire i servizi di Assistenza Scolastica (pre-post scuola)	Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Area Politiche Sociali,
9	Gestire i Servizi di Assistenza socio-sanitaria (socio-assistenziale) agli anziani Gestire i servizi di prevenzione e controllo della sicurezza stradale	Giovaniii e Sanità Area Polizia Locale
11	Gestire i servizi di tutela minori	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità
12	Gestire I servizi di vigilanza sui territorio e sulle attività della popolazione	Area Polizia Locale Area Polizia Locale - Area
13	Gestire i servízi di vigilanza sull'attività edilizia, commerciale e produttiva	Gestione del Territorio Area Istruzione, Cultura
14	Gestire i servizi ricreativi e turistici Gestire i servizi di aggregazione e socializzazione per gli anziani	Sport e Tempo Libero Area Politiche Sociali,
	Gestire le entrate ed i tributi locali	Giovanili e Sanita Area Gestione delle Entrate
<u> </u>		Area Edilizia Pubblica - Area Istruzione, Cultura Sport e
17	Gestire il patrimonio comunale (rilevazioni, concessioni, locazioni e vendite)	Tempo Libero Area Ambiente ed Attività
18	Gestire il Servizio di Igiene Urbana	Produttive - Area Polizia Locale
20	Gestire il Trasporto Scolastico	Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero
21	Gestire iniziative per la formazione permanente e l'orientamento al lavoro	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità - Area
21	Gestile iniziative per la formazione permanente e l'orientamente al 2000	Risorse Umane e organizzazione
22	Gestire interventi a favore delle persone in difficoltà (Piano di Zona e segretariato sociale)	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Area Istruzione, Cultura
23	Gestire interventi socio-educativi e ricreativi a favore degli alunni frequentanti l'Istituto comprensivo di Assago	Sport e Tempo Libero Area Politiche Sociali,
 -	Gestire le Politiche Giovanili	Giovanili e Sanità Area Istruzione, Cultura
-24 -26	Gestire la biblioteca e il patrimonio artistico, culturale e scientifico Gestire la funzione amministrativa-contabile	Sport e Tempo Libero Area Contabile Finanziario
27 28	Gestire la pianificazione territoriale Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario	Area Gestione del Territorio Area Contabile Finanziario
29	Gestire la Protezione civile	- Area Ambiente ed Attività Produttive
30	Gestire la Refezione Scofastica	Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero
32	Gestire le farmacie comunali	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanita
	Gestire le problematiche abitative	Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità
·	Gestire le relazioni esterne e la partecipazione Gestire le sanzioni amministrative	Area Affari Istituzionali Area Polizia Locale
	Gestire l'Edilizia Privata e il rilascio di concessioni/autorizzazioni Gestire lo Sportello Unico ed i servizi per le Imprese	Area Gestione del Territorio Area Ambiente ed Attività
38	Gestire servizi di supporto e servizi integrativi al Piano dell'offerta formativa	Produttive Area Istruzione, Gultura
	Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive	Sport e Tempo Libero Area Edilizia Pubblica - Area Istruzione, Cultura Sport e
		Tempo Libero Area Istruzione, Cultura
	Organizzare manifestazioni ed iniziative culturali	Sport e Tempo Libero Area Politiche Sociali,
	Predisporre e gestire l'Edilizia Residenziale Pubblica Progettare e gestire interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sul patrimonio	Giovanili e Sanità Area Edilizia Pubblica
45	Progettare e gestire lavori di edilizia pubblica (su strutture scolastiche, sportive, ecc.)	Area Edilizia Pubblica
	Progettare e gestire (avori di manutenzione ordinaria e straordinaria su strade e segnaletica stradale e illuminazione pubblica	Area Edilizia Pubblica Area Ambiente ed Attività
	Progettare e gestire lavori per giardini e verde pubblico	Produttive Area Istruzione, Cultura
	Progettare e gestire servizi di Asilo Nido	Sport e Tempo Libero Area Ambiente ed Attività
<u>_</u>	Progettare e sostenere interventi a favore delle sviluppo economico	Produttive Area Amministrativa -
	Regolamentare e controllare le attività produttive e commerciali, fisse ed ambulanti) Servizi di supporto interno: fornire supporto legale	Sportello al Cittadino Area Amministrativa -
	Servizi di supporto interno: Tornine supporto legale Servizi di supporto interno: gestire acquisti di beni, servizi e forniture (Economato)	Sportello al Cittadino Area Risorse Umane e
	Servizi di supporto interno: gestire appalti e contratti	Organizzazione Area Amministrativa - Sportello al Cittadino
1	Servizi di supporto interno: gestire i sistemi informativi	Area Amministrativa - Sportello al Cittadino
56	Servizi di supporto interno: gestire il protocollo e l'archivio	Area Amministrativa - Sportello al Cittadino
	Servizi di supporto interno: gestire la Direzione Generale, la programmazione ed il controllo	Direzione Generale
	Servizi di supporto interno: gestire la segreteria e dare supporto agli organi istituzionali	Area Affari Istituzionali Area Risorse Umane e
59	Servizi di supporto interno: gestire le risorse umane e l'organizzazione	Organizzazione

	`,	Popolazione			
Descrizione		2008	2009	2010	2011
Popolazione residente al 31/12		8.094	8.194	8.158	
di cui popolazione stranier	a	392	414	455	0
Descrizione		2008	2009	2010	Saldo Naturale
nati nell'anno		111	83	76	138
deceduti nell'anno		51	32	49	
immigrati		295	287	308	Saldo Migratorio
emigrati		322	323	276	-31
Popolazione per fasce d'età ISTAT		2008	2009	2010	2011
Popolazione in età prescolare	0-6 anni	640	630	642	
Popolazione in età scuola dell'obbligo	7-14 anni	627	644	635	ha wa a <u>a a a a a a a a a a a a a a a a </u>
Popolazione in forza lavoro	15-29 anni	1.332	1.288	1.297	
Popolazione in età adulta	30-65 anni	4.567	4.627	4.562	
Popolazione in età senile	oltre 65 anni	928	920	1.032	<u> Indiana Additional an</u>
opolazione per fasce d'età Stakeholder	dipininga palaba	2008	2009	2010	2011
Prima infanzia	0-3 anni	372	362	355	Hereal Control of the
Utenza scolastica	4-13 anni	827	818	843	
Minori	0-18 anni	1.627	1.613	1.629	
Giovani	15-25 anni	957	959	987	
mann/				-	

Na Pali Dali da Pranti da Pala da Cara da	CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR O	Territorio		
Superficie in Kmq		anton higheraria Describer de la competition de la competition de la competition de la competition de la compe		8,12
Frazioni			<u> </u>	0.000
Risorse idriche	tillet grandistatelletenis.			
Laghi				
Fiumi				etakat 1.3.2.0 Pakabat 1.5.

Strade		2008	2009	2010	2011
Statali	Km	1	1 1	1	1,00
Provinciali	Km	7	7	7	7,00
Comunali	Km	22	22	22	22,00
Vicinali	Km	0	0	0	0,00
Autostrade	Km	8	8	8	8,00
	Totale Km strade	e 38	38	38	38,00

						Comune di							DANNA	2011
			5	TRUTTURA -	DA	TI ECONOMIC	0 1	PATRIMONIAL	I					
					es	tione delle En	rai	te						
TRoll		2	C68	29-29-57		2	109			2	31D	<u> </u>		811
		Accertato	1	Incassato		Accertato		Incassato	Ŀ	Accertato		Incassato	Accertata	Incassato
Avanzo applicato	:													
l - Tributarie	€	5.581.716,91	E	3.438.017,25	£	5.429.324,09	ε	3.602.180,92	ŧ	6.385.061,34	•	4.578.637,20		!
- Trasferimento Stato	6	1.168.213,33	ŧ	1.097.366,81	E	2.467.211,12	ε	2.398.203,00		1.707.710,59	ę	1.567.649,23		
3 - Extratributarie	E	3.127.398,95	E	2.582.829,20	€	2.406.422,49	€	1.923.871,98	ε	2.615.917,84	€	1,742,811,18		ĺ
- Alienazioni, trasf., ecc.	€	8.370.507,44	E	8.370.507,44	ε	3.277.013,36	€	3.240.493,36	€	4_333.010,76	ε	3.590.083,28	-	
- Entrate da acc.prestiti														
- Servizi conto berzi	€	987.636,54	E	845.389,36	€	1.311.588,44	€	1.214.031,54	€	1.150.998,82	€	1.044.785,92		1
otale entrate	€ .	19,235.973,17	•	16.334.110,06	•	14.891.559,50	•	12,378,780,80	e	16.193.699,35	€.	12.522.967,79	4.	e .

umayabilgalis, asa isi isi is, is.	11:	·			<u>Ges</u>	tione delle Sp	ese							
BoliT			108	<u>czanytejmi</u>	111	20	09.		L.	21 (123) (134) (2 1	10			11
	11 37 1	Impegnato	100	Pagato	100	Impagnato		Pagato	10	Impegnato	سننا	Pagato	Impegnato	Pagato
L - Spesa corrente	E	9.542.193,16	ε	6.821.215,63	€	9.643.381,27	€	7.270.941,93	€	9.824.671,59	€	7.173.07\$,80		
: - Spese c/capitale	€	7.535.009,61	€	701.977,49	e	2.039.881,35	6	466.737,01	e	15,859,961,16	E	95.593,22		
- Rimborso di prestiti	ε	145.804,11	e	145.604,11	E	14.845,20	€	14.845,20	6	15.739,17	€	15.739,17		
I - Servizi conto terzi	E	987.635,54	€	857.024,24	E	1.311.588,44	E	1.077.842,11	€	1.150.998,82	e	744.312,83		
Totale: spesa ::	e	18,210,643,42	4	8.526.021,47	·	13.009:896,26	¢	8.830.366,23	€	76.851.270,74	٤	8.028,721,62	1	.

		1111	41 : 45.411	: 1:::	u uli di dalimb	G	estione residi	ül:		:::	arta (las libraria)	bit	M 6 1 1 1 1 1			1,000	2 22
200		12	2	308		1	::::::-2	109	enitro apironi	9/50	intalb#2541 ?	MO:		CESCULARIA	. 2	orr	g. 1497
1 (ECIQ	ENIKAIZ		residui attivi		riscossione	100	residut attivi		riscossione		(esidul altivi		riscossione	residu)	attivi	risco	ennione
1	Tributarie	E	3.279.365,30	E	2,438,025,86	€	2.985.143,48	e	2.059.139,87	; €	2.753.161,01	€	2.079.470,48	ļ ·	2000	177	
2	Contributi e trasferimenti	E	374.957,01	E	208.145,40	•	237.604,20	E	237.604,20	įe	69.008,17	€	69.008,12		7.		
3	Extratributarie	E	943.047,93	€	899.532,05	€	550,975,55	€	540.861,19	E	483.181,81	€	378.457,77	M			
4	Contributi conto capitale	£	10.171.364,22	€	3.915.166,28	E	6.260.059,34	€	2.203.308,74	E	4.002.609,92	€	3.128.756,55	11000		1	-,
5	Accensioni di prestiti	Ť				1				Γ.				P	art.	10.11	
6	Servizi conto terzi	€	233.916,26	€	120.711,74	€	242.466,83	€	101.236,21	E	236,305,40	€	69.007,30		21 V	100	
otale res	idul su entrate	e	15,002,650,81	E	7,581.552,33	e	10.276.249,40	e	5.147.150,21	ŧ.	7,544,458,25	€:	5.724.700,22	€		•	
gir Mayetta				800		287	20	09	introceit:	000	20	10		ore in its	2	012	7000
Titolo	SPESE	100	residul passiei 📆	*45	pagamenti		residui passivi		pagamenti	120	rzsidul passivi		pagamenti	residul p	passtyj	pag	amenti
1	Spese correnti	1	3.335.354,64		2.365.835,62		2.867.456,02		2.111.478,25		2.809.054,47		2.180.715,58			[:::::	
2	Spese per Investimenti	Ĺ	16.765.478,78		7.640.172,62	ļ-	15.309.517,61		3.435.361,40		13.248.974,95		4.445.056,46	11:00	1,7	Sec. 1	
3	Rimborso di prestiti	1													1,574		
4	Servizi conto terzi		388.010,97		112,657,78		342.783,20		38.673,22	<u> </u>	536.622,47		54.599,71	1.111			- 1.11
otale res	idul su spese		20,488.844,39	1.00	10 118 666 02		12 510 756 83	5017	5 545 512 87		16 564 651 RG	1	6.680.371.75	· · · · · · ·	للظامة	•	900Q

	Ind	dici per analisi finanziaria		engely edition of the Co
Descrizione	2608	2009	2018	2011
Trasferimenti dalio Stato (Entrata Tit. 2, categ. 1)	€ 1.056.942,07	1		
Interessi passivi (Spesa Tit. 1, Interv. 6)	€ 16.006,11	€ 7.990,00		
Spesa del personale (Spesa Tit. 1, Interv. 01)	€ 2.725.511,83	€ 2.177.612,72	€ 2.221.084,37	
Quota capitale mutul (Spesa Tit. 3, cat. 1)	€ 145.804,11	€ 14.845,20	€ . 15.739,17	
Anticipazioni di cassa				

	STRUTTURA -	DATI ECONOMICO PATRIMONIA	Ĭ	
Grado di autonomia finanziaria				Talladia and American Comment
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Autonomia finanziaria Entrate tributarie+ extratributarie Entrate correnti	88,17%	76,05%	84,05%	#DIV/0!
2.Autonomia impositiva Entrate tributarie Entrate correnti	56,51%	52,70%	59,63%	#DIV/01
3,Dipendenza erariale <u>Trasferimenti correnti statali</u> Entrate correnti	10,80%	22,88%	14,97%	#DIV/01
Grado di rigidità del Bilancio				
Indicatori	2068	2009	2010	2011
Rigidità strutturale <u>Spesa personale+rimborso mutui(cap+int)</u> Entrate correnti	24,17%	21,36%	20,95%	#DIV/0!
Rigidità per costo personale Spesa complessiva personale Entrate correnti	22,53%	21,14%	20,74%	#DIV/0!
Rigidità per indebitamento Rimborso mutui (cap+int) Entrate correnti	1,64%	0,22%	0,21%	#DIV/0!
ressione fiscale ed erariale pro-capite	Lila en la Pala estrava en gavar de la	rearry recipion factor in tall and		. ALF STREET PL. STATE
Indicatori	2008	2009	2010	2011
Pressione entrate proprie pro-capite Entrate tributarie+ extratributarie Numero abitanti	€ 1.076,06	€ 956,28	€ 1.102,10	#DIV/01
Pressione tributaria pro-capite Entrate tributarie Numero abitanti	€ 689,61	€ 662,60	€ 781,84	#DIV/0!
3. Indebitamento locale pro-capite Rimborso mutul(cap+int) Numero abitanti	€ 19,99	€ 2,79	€ 2,80	#DTV/0I
Trasferimenti erariali pro-capite Trasferimenti correnti statali Numero abitanti	€ 131,82	€ 287,67	€ 196,31	#DIV/0!
apacità gestionale	en e	angangang seria di banggap ping		
Indicatori	2008	2009	2010	2011
Incidenza residul attivi Residul attivi Totale accertamenti	77,99%	69,01%	46,59%	#DIV/0!
2. Incidenza residul passivi <u>Residui passivi</u> Totale impegni	112,51%	142,35%	61,80%	#DIV/0!
Velocità di riscossione entrate propria Riscossioni titoli 1 + 3 Accertamenti titoli 1 + 3	69,13%	70,52%	70,21%	#DIV/0!
4, Velocità di pagamenti spese correnti Pagamenti titolo 1 Impegni titolo 1	71,48%	75,40%	73,01%	#DIV/0!

	C	omune di		ANNO 2011
	STRUTTURA -	- ORGANIZZAZIONE		
	Person	ale in servizio		
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Dirigenti	1,00	1,00	1,00	1,00
Posizioni Organizzative	4,00	4,00	11,00	11,00
Dipendenti	54,00	52,00	43,00	43,00
Totale Personale in servizio	59,00	57,00	55,00	55,00
Dirigenti	46,00	45,00	46,00	47,00
Descrizione	2008	2009	2010	2011
	51.00	43,00 52,00	50.00	51,00
Posizioni Organizzative	49,00	48,00	48,00	49,00
Dipendenti Totale Età Media	146,00	145,00	144,00	147,00
sotale rea Menia		2,5,65		
FULLIE LEG FIGUIO				
	Indic	i di assenza		
Descrizione Malattia + Ferie + Altro			2010 11,53%	2011 0,00%

	Indici per la spesa del Personale											
Descrizione	2008	2009	2010	2011								
Spesa complessiva per il personale	€ 2.225.511,83	€ 2.193.014,00	€ 2.221.231,00	€ 2.221.231,00								
Spesa per la formazione (stanziato)	€ 20.000,00	€ 20.000,00	€ 27.000,00	€ 27.000,00								
Spesa per la formazione (impegnato)	€ 9.601,00	€ 10.427,00	€ 25.358,00	€ 25.358,00								

PESA PER IL PERSONALE	2000	2009	2010	2011
Descrizione	2008	2009	2010	2011
Costo personale su spesa corrente			22.6424	4571/01
Spesa complessiva personale	23,32%	22,74%	22,61%	#DIV/0!
Spese Corrrenti				
2. Costo medio del personale			- 40 800 00	
Spesa complessiva personale	€ 37.720,54	€ 38.473,93	€ 40.386,02	€ 40.386,02
Numero dipendenti			L	
3. Costo personale pro-capite				
Spesa complessiva personale	€ 274,96	€ 267,64	€ 271,94	#DIV/0!
Popolazione			<u> </u>	
4. Rapporto dipendenti su popolazione				
Popolazione	137	144	149	149
Numero dipendenti				
5. Rapporto dirigenti su dipendenti				
Numero dipendenti	54,00	52,00	43,00	43,00
Numero dirigenti				
6. Rapporto P.O. su dipendenti				
Numero dipendenti	13,50	13,00	3,91	3,91
Numero Posizioni Organizzative	,	, i		
7. Capacità di spesa su formazione	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Spesa per formazione impegnata	48,01%	52,14%	93,92%	93,92%
Spesa per formazione prevista	·	·		
8. Spesa media formazione				
Spesa per formazione	€ 162,73	€ 182,93	€ 461,05	€ 461,05
Numero dipendenti	' !	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
9. Costo formazione su spesa personale				
Spesa per formazione	0,43%	0.48%	1,14%	1,14%
Spesa complessiva personale	, , , ,			*

Obiettivo di processo Misurazione della performance

Area/Settore/Centro di Responsabilità Servizio

Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità

Servizio Cultura, Sport e Tempo Libero - Servizi Sociali e Sanità

Concedere patrocini e contributi alle associazioni culturali, ricreative, sportive, sociali

Finalità del Processo (Mandato Istituzionale)

Collaborare con le associazioni sociali, culturali, sportive e ricreative attraverso la concessione di contributi e patrocini

Stakeholder

Associazioni

		Indici	:			. :		<u> </u>
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'алпо	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quantità								
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8.152	8.152	0	a basili arith ari	ha diriyatir
N, domande contributi accolte	14	12	17	14	16	ta is de territe.	-100,00%:	-100,00%
N. domande contributi presentate	14	12	17	14	16	Lightsti	-100,00%	-100,00%
N. domande contributi presentate ammissibili	14	12	17	14	16	F. H. H. W. L. H.	-100,00%	-100,00%
N, domande patrocinio accolte	26	54	60	47	58	1 1916 115	-100,00%	100,00%
N. domande patrocinio presentate	26	54	60	47	58	क्ष कर्म है से मेरे	-100,00%	100,00%
N. domande patrocinio ammissibili	26	54	60	47	58	Charles All Parkers	-100,00%	100,00%
	1				go John Jogi,	facility (SA)	#DIV/0!	≠DIV/0!
		ļ			1000000	100	#DIV/0!	#DIV/0!
		<u> </u>			L		#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo		70,700,700,700,700,700,700,700,700,700,		7				
Tempo medio erogazione contributo	30	30	30	30,00	30	5. 1.27 *** 7.77.1	-100,00%	-100,00%
Tempo medio erogazione patrocinio	30	30	30	30,00	30	Directoryala	-100,00%	100,00%
		[The state of	a Apreus of else els	#DIV/01	#D1V/0!
	[To a thing and the first of the same of th				#DIV/0	_ #DIV/01
Indici di Costo	(0 that combat Hist page		7//0174/4/92/94/92/94/92/94/92		0.04016.01151.0007			
importo contributi complessivamente erogati	€ 58.576,00	€ 76.299,00	€ 94.470,00	€ 76.448,33	€ 85.000,00		-100,00%	-100,00%
N. beneficiari	14	13	17	15	16		-100,00%	160,00%
Costo processo Foini	€ 66.286,00	€ 51.359,00	€ 49,640,00	€ 55.761,67	€ 49.640,00		-100,00%	-100,00%
Costo processo Alberini		€ 51.279,29	€ 71.169,29	€ 61.224,29	€ 57.129,29	CA HIS PHARLE	-100,00%	-100,00%
•		i I					#DTV/01	#DIV/01
					3 Fr. 388'6"	agradi Massa	#DIV/01	#DIV/0!
					AA E SARIA	1,000,000,000	#D1V/01	#D[V/0!
A TOTAL MARKET TO THE CONTROL OF THE					Takin May 100		≠DIV/di	#DIV/01
					Argental Le	- 2004/9900E44p.	#DIV/0!	#DTV/01
Indici di Qualità								
N. Iniziative organizzate con associazioni	3	i9 ·	.22	14,67	. 22	90.374-111-	-100,00%	-100,00%
N. totale iniziative organizzate dall'Ente	12	18	25	18,33	25	aut, sustyrial	-100,00%	-100,00%
				7.0.			#VALORE!	≠D(V/0!

Personale coinv		ocesso	Collaboratori coinvolti nel Processo							
Nome e cognome		N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo		Costo	Nominativo				
Foini Loredana	D1/D2	3%								
Mansi Elisabetta	C1/C2	10%								
Ornati Antonella	B4/B4	8%								
Rossana Alberini	D4	20%								
-Giuseppina Di Natale	B4 ·	10%								
Monica Tizzoni	B4 .	10%		·						
Sandra Barbiere	B4	5%								

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance: attesa	Performance realizzata	Scost	1000
Indicatori di Efficacia					
% soddisfezione delle richieste di contributo	100,00%	100,00%	#DIV/0I	#DIV/0!	#DIV/0
(domande di contributo accolte/ domande di contributo presentate ammissibili) % soddisfazione delle richieste di patrocinio					+
(domande di patrocinio accolte/ domande di patrocinio presentate ammissibili)	100,00%	100,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#D1V/0!
					100
WANTED TO THE STATE OF THE STAT	1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	10.000000000000000000000000000000000000		
			1900 1022 1021 00 1900 1022 1022 1024 1024 1024 1024 1024 10		1.550
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempo medio erogazione contributo	30,00	30,00	Ð,90	-30,00%	OK
Tempo medio erogazione patrocinio	30,00	30,00	0,00	-30,00%	ОК
			I had the and a		
Indicatori di Efficienza Economica					
/alore medio contributi erogati	€ 5.212.39	€ 5,312,50	#D]V/0!	≢DIV/0!	#DIV/0
Importo contributi complessivamente erogati/ n. beneficiari) Cesto pro capite del processo	ļ	98111801 - 2010			
costo processo/popolazione)	€ 14,35	€ 14,32	#DIV/OF	#DIV/01	#DTV/0!
Indicatori di Qualità					
Tassa di colinvolgimento n. Iniziative organizzate con associazioni/ n. totale iniziative organizzate dall'Ente)	80,00%	88,00%	#DIY/OI	#DIV/0!	#DIV/0
n. iniziative organizzate cost associaziony n. totale iniziative organizzate deli crite) (indagine)		0,00%	0.00%	0,00%	OK.
to describente (merchan)	ļ		u,udita	0,0076	
		/ / / / / / /			

Analisi del risultato

Politiche Sociali:

Istruzione: Il costo del processo è dato dalla somma dei contributi più il costo del personale dedicato.
Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avvenuto nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree. Per quanto riguarda il Comune ha stipulato una convenzione con il Circolo Anziani Assago con la quale vengono erogati contributi per l'attività ordinaria svolta dallo stesso circolo che prevede l'organizzazione di corsi , balli di gruppo, e glite.

		Comur Obiettivo d					ANNO	2011
	М	Objettivo di isurazione dell				_		
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area P Servizio	olitiche Sociali, Servizi Social		nità					
		Proces	so 2					
Erogare (ontributi eco			e (tutte le ca	ategorie)			
		Finalità del	Processo					
Erogare tempestivamente gli interventi di soste	jno economic	o agli aventi	titolo, sfrutta	indo anche g	jli eventuali f	inanziamenti co	ncessi da a	ltri enti.
		Ū	•					
		Stakeh						
		Persone disag	_			-		
	Ī		1	predia triennio			Raggiunto nell'ance	Raggiunti nell'annoi
	2008	2009	2010	grec;	Atteso nell'anne	Raggiusto nell'arno	/Triennio pre	
Popolazione	8.094	8.194	8,158	8.152	8,152	0		
N. richieste accolte N. richieste presentate ammissibiil	1	121 118	194 185	158 152	162 152		-100,00%	-100,00%
mporto entrate proprie comunali mporto contributi erogati	1	€ 150.284,00 € 150.284,00	€ 122,497,00 € 122,497,00	€ 136,390,50 € 136,390,50	€ 142.620,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
inchieste presentate nace di povertà (n. richieste presentate/populazione)		1,82%	189 2.31%	169 2,07%	2,05%		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
i, richieste contributo unatantum x mutuo 1º casa i, agevolazioni / esenzioni per refezione scolastica		95 9	9	48 9	9		-100,00% -100,00%	#DIV/01 -100,00%
n, agevolazioni / esenzioni per pre-post scuola n, agevolazioni / esenzioni per asilo nido		0	5	5	5	<u>ki eriti di z</u>	-100,00% #D[V/01	-100,00% #DIV/01
n. agevolazioni / esenzioni per centri estivi n. agevolazioni / esenzioni per trasporto scolastico		4 0	2	3 0	2		-100,00% #DIV/0!	. 100,00% #DIV/01
 animati randagi/abbandonati ricoverati presso il canile convenzionato 		15	10	12,5	9		-100,00%	-100,00%
ampo medio erogazione contributo (gg)		30	30	30,00	30		-100,00%	-100,00%
					Agricultural Section (Control of Control of		#DIV/01	#DIV/01 #DIV/01
Indict di Costo	Torax Carox Caro						#DIV/QI	#DIV/01
I. soggetti beneficiari		213	185	199,00	162		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
costo del personale costo del processo PEG		€ 26.917,02 € 150.284,00	€ 26.917,02 € 122.497,00	€ 26.917,02 € 136.390,50	€ 26.917,02 € 143.620,00	M8(4) 15 15 45	-100,00%	-100,00%
costo del processo per il canile		€ 18.856,56	€ 14.821,56	€ 16.839,06	€ 17.243,56		-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/01
						2	#DIV/0!	#DIV/OF
	1						#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01
Indict di Qualità							#OTV/01	#DIV/01
							#DIV(0)	#DIV(0)
	-		C-11		nvolti nel Proci	Land .	#btV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo N ore o % tempo Ategoria descate/o al processo Categoria descate/o al processo		Tipo	1 12 5 4 10		sto	harsis asive	lominativo	
Rossana Alberini								
Monica Tizzoni								
Sandra Barbiere B4 15%				· .				
-						Annough versus visits (vii)		
INDICATORI DI PERFOR	MANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance seaforate	Scost	¥500
Indicatori di Effica				precedente		realionate		#5100
Indicatori di Efficac a soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di contribuzione comunale				96,19%	100,00%	sealjonate	#DIV/0!	#DIV/84 #DIV/84
Indicatori di Efficacione delle richieste chieste scoller fichieste prosentate ammissibili) di contribuzione comunale di complessivamente erogati)	je se			96,19% 100,00%	100,00% 100,00%	sestionate #DIV/O!	#DIV/0! .#DIV/0!	#019/01
Indicatori di Efficacio soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di Contribuzione comunale di contribuzione comunale da entrate proprie comunali/ 6 complessivamente erogati), agevolazioni e/o esenzioni per refezione scofastica / N. utenti n	ia			96,19% 100,00%	100,00% 100,00% 1,10%	# # DIV/O! # DIV/O! # DIV/O! # DIV/O!	#DIV/0! _#DIV/0! -1,10%	#DIV/01
Indicatori di Efficacio soddisfazione delle richieste cheste acopie/ ncheste presentate ammissibili) di contribuzione comunale de complessivamente crogati) de entrate proprie comunali (e complessivamente crogati) agevolazioni o/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-past	ia			95,19% 100,00% 1,10%	100,00% 100,00% 1,10%	# DIV/O! # DIV/O! 0,00%	#DIV/0! .#DIV/0! -1,10% -1,64%	#019/01
Indicatori di Efficacio soddisfazione dello richieste (heste scottor futieste presentate ammissibili) odi contribuzione comunale di contribuzione comunale de del contribuzione comunale de admissibili proprie comunale formplessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido	In ensurement			96,19% 100,00% 1,10% 1,47%	100,00% 100,00% 1,10% 1,64%	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 0,00%	#DIV/0! _#DIV/0! -1,10%	#DIV/01 OK OK
Indicatori di Efficaciona della richiesta chiesta sociole fribiesta presentata ammissibili) a di contribuzione comunale di contribuzione comunale de entre proprie comunale de entre proprie comunale (e complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per refezione scolestica / N. utenti na agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pro-pa agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni o/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni o/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri est	ja supplied in the second seco	:a		96,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00%	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,00%	#DDV/01 #DDV/01 #DDV/01 #DDV/01 #DDV/02 #DDV/01 #DDV/0	#DIV/0! .#DIV/0! -1,10% -1,64% -0,00% -0,82%	#BIV/01 OK OK OR
Indicatori di Efficacio soddisfazione delle richieste cheste acotte/ ncheste presentate ammissibili) odi contribuzione comunale di contribuzione comunale de acritate proprie comunale de acritate proprie comunale fe complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per rafazione scolastica / N. utenti n. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri est agevolazioni o/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri est	Jasensson de la	:a		96,19% 100,00% 1,10% 1,47%	100,00% 100,00% 1,10% 1,64%	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 0,00%	#DIV/0! .#DIV/0! -1,10% -1,64% 0,00%	≇BTV/01 OK OK
Indicatori di Efficaciona della richiesta chiesta sociole fribiesta presentata ammissibili) a di contribuzione comunale di contribuzione comunale de entre proprie comunale de entre proprie comunale (e complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per refezione scolestica / N. utenti na agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pro-pa agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni o/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni o/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri est	Jasensson de la	:a		96,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00%	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,00%	#DDV/01 #DDV/01 #DDV/01 #DDV/01 #DDV/02 #DDV/01 #DDV/0	#DIV/0! .#DIV/0! -1,10% -1,64% -0,00% -0,82%	#BIV/01 OK OK OR
Indicatori di Efficaci soddisfazione delle richieste cheste scotle/ ncheste presente ammissibili) odi contribuzione comunale di contribuzione comunale de arritate proprie comunale (a complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per rafazione scolastica / N. utenti n. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per asilo tido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri est agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti transporto scolastico / N. utenti catori del Efficacia tenti	Jasensson de la	:a		96,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00%	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,60% 0,82% 0,82%	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 0,00% 0,00% 0,00% 0,00%	#DIV/0! #DIV/0! -1,10% -1,64% 0,00% -0,82% 0,00%	SETY/OF
Indicatori di Efficaci soddisfazione delle richieste cheste scotle/ ncheste presente ammissibili) odi contribuzione comunale di contribuzione comunale de arritate proprie comunale (a complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per rafazione scolastica / N. utenti n. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per asilo tido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri est agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti transporto scolastico / N. utenti catori del Efficacia tenti	Jasensson de la	:a		96,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00%	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,60% 0,82% 0,82%	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 0,00% 0,00% 0,00% 0,00%	#DIV/0! #DIV/0! -1,10% -1,64% 0,00% -0,82% 0,00%	SETY/OF
Indicatori di Efficacia soddisfazione delle richieste chieste acoite/ nchesta presentate ammissibili) di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati) agevolazioni e/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti transporto scolastico / N. utenti t	January Special Specia	o unique and one and		96,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00%	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 1,10% 1,00% 1,	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 0,00% 0,00% 0,00% 0,00%	#DIV/0! #DIV/0! -1,10% -1,64% 0,00% -0,82% 0,00%	SETY/OF
Indicatori di Efficacio soddisfazione delle richieste cheste acotte/ ncheste presentate ammissibili) di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto scolastico / N. utenti pre-p. Indicatori di Efficacia ter impo medio erogaziona contributo gg	January Januar	o unique and one and		96,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00%	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 1,10% 1,00% 1,	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 0,00% 0,00% 0,00% 0,00%	#DIV/0! #DIV/0! -1,10% -1,64% 0,00% -0,82% 0,00%	SETY/OF
Indicatori di Efficacio soddisfazione della richiesta chesta sociole fribiesta presentata ammissibili a di contribuzione comunale di contribuzione comunale de entrate proprie comunale (e complessivamente erogati) agevolazioni e/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti transporto scolastico / N. utenti respecta / N.	January Januar	o unique and one and		precedents 95,13% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,60% 0,52% 0,00%	**DIV/PI **DIV/PI **DIV/PI 0.00% 0.00% 0.00%	#DIV/01 -#DIV/01 -1,10% -1,64% -0,00% -0,00% -30,00%	SECTIVE OF OR OR OR OR OR NOOK
Indicatori di Efficacia soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di Contribuzione comunale di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati), agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti re, agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto scolastico / N. utenti grapporto especiale e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto escolastico / N. utenti	Ja-	o unique and one and		precedents 95,13% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 6 685,38	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 0,00% 0,	**SDY/0! **DDY/0! **DDY/0! 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% **TDY/0!	#DIV/9!	SDIV(0) OK OK OK OK OK OK OK NOOK
Indicatori di Efficacio soddisfazione delle richieste cheste acopte/ ncheste presenta ammissibili) di contribuctione comunale di contribuctione comunale di complessivamente erogati) agevolazioni o/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni o/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti entri estivazioni e/o esenzioni per asilo tido / N. utenti asilo nido agevolazioni o/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni o/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti estimpo medio erogaziona contributo gg Indicatori di Efficacia ter impo medio erogaziona contributo gg Indicatori di Efficacia ter impo medio erogaziona contributo gg Indicatori di Efficacia ter impo medio erogaziona contributo gg Indicatori di Efficienza Econtributo gg Indicatori di Efficienza Econtributo gg Indicatori di Efficienza Econtributo ggoli processo/N. tichieste contributi sto dei processo/N. tichieste contributi sto pro capite del processo/N. tichieste contributo	Ja-	o unique and one and		precedents 95,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 6 685,38 6 905,26	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,00% 0,82% 0,82% 6,00% 10,00%	**SDIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P!	#DIV/9! #DIV/9! -2.01V/9! -1,10% -1,64% 0,00% -3,82% 3,00% -30,00% #DIV/9! #DIV/9!	SDIV/OI OK OK OK OK OK OK OK OK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK T
Indicatori di Efficacia soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di Contribuzione comunale di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati), agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti re, agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto scolastico / N. utenti grapporto especiale e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto escolastico / N. utenti	Ja-	o unique and one and		precedents 95,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 6 685,38 6 905,26	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 1,64% 0,00% 0,82% 0,00% 30,00 € 880,37 € 1159,14 € 23,03	**SDIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P!	#DIV/9! #DIV/9! -2.01V/9! -1,10% -1,64% 0,00% -3,82% 3,00% -30,00% #DIV/9! #DIV/9!	SDIV/OI OK OK OK OK OK OK OK OK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK T
Indicatori di Efficacia soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di Contribuzione comunale di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati), agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti re, agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto scolastico / N. utenti grapporto especiale e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto escolastico / N. utenti	Ja-	o unique and one and		precedents 95,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 6 685,38 6 905,26	100,00% 100,00% 1,10% 1,44% 0,00% 0,82% 0,82% 6,00% 10,00%	**SDIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P!	#DIV/9! #DIV/9! -2.01V/9! -1,10% -1,64% 0,00% -3,82% 3,00% -30,00% #DIV/9! #DIV/9!	SDIV/OI OK OK OK OK OK OK OK OK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK T
Indicatori di Efficacia soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di Contribuzione comunale di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati), agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti re, agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto scolastico / N. utenti grapporto especiale e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto escolastico / N. utenti	Ja-	o unique and one and		precedents 95,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 6 685,38 6 905,26	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 1,64% 0,00% 0,82% 0,00% 30,00 € 880,37 € 1159,14 € 23,03	**SDIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P!	#DIV/9! #DIV/9! -2.01V/9! -1,10% -1,64% 0,00% -3,82% 3,00% -30,00% #DIV/9! #DIV/9!	SDIV/OI OK OK OK OK OK OK OK OK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK T
Indicatori di Efficacia soddisfazione delle richieste chieste acoite/ richieste presentate ammissibili) di Contribuzione comunale di contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati), agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti re, agevolazioni e/o esenzioni per rafezione scolastica / N. utenti pre-pasevolazioni e/o esenzioni per asilo nido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto scolastico / N. utenti grapporto especiale e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti trasporto escolastico / N. utenti	Ja-	o unique and one and		precedents 95,19% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 6 685,38 6 905,26	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 1,64% 0,00% 0,82% 0,00% 30,00 € 880,37 € 1159,14 € 23,03	**SDIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P! **DIV/P!	#DIV/91 -#DIV/91 -1,10% -1,64% -0,06% -0,82% -0,00% -30,00% -30,00% -30/00% -30/00%	SDIV/OI OK OK OK OK OK OK OK OK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK OK TOK T
Indicatori di Efficacio soddisfazione delle richieste cheste acote/ ncheste presenate ammissibili) odi contribuzione comunale di contribuzione comunale di complessivamente erogati) agevolazioni e/o esenzioni per refezione scolastica / N. utenti n. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni e/o esenzioni per pre-post scuola / N. utenti pre-p. agevolazioni e/o esenzioni per asilo tido / N. utenti asilo nido agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per centri estivi / N. utenti centri esti agevolazioni e/o esenzioni per trasporto scolastico / N. utenti transporto scolastico / N. utenti pre-p. Indicatori di Efficacia ter impo medio erogaziona contributo gg Indicatori di Efficienza Econotica economico medio porto contributo economico medio porto contributo economico medio scolati e contributo economico medio porto contributo economico medio processo/n. richieste contributo economico medio porto contributo economico medio processo/n. richieste contributo economico processo/n.	Ja-			pracedents 95,13% 100,00% 1,10% 1,47% 0,00% 1,23% 0,00% 30,00 30,00 € 6655,38 € 905,26 € 22,10	100,00% 100,00% 1,10% 1,10% 1,64% 0,00% 0,82% 0,00% 30,00 € 880,37 € 1159,14 € 23,03	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0!	#DIV/91 -#DIV/91 -1,10% -1,64% -0,06% -0,82% -0,00% -30,00% -30,00% -30/00% -30/00%	#BIV/OF OK OK OK OK OK POK POK POK POK NOOK

			Comune di Obiettivo di proc	:e550				ANNO	2011
			azione della per						
Area/Settore/Centro d Responsabilità	Area Am. Servizio Sportell	Area Edilizi			_				
Servizio	servizio sporteii	o ar cattaumo	Processo 3	one constenate	-				
			gare servizi cin						
			Finalità del Proc						
Garantire la gestione (o il monitoraggio			teriali e control native in tema			IZIOTI CON I S	gestori neil'ap	plicazione	delle nuov
			Stakeholder						
Talana da antigara			Cittadini						
		2008	2009	2010	media triennio pro	Atteso	Raggionto pell'anno	Raggiunto rielFanno	Raggiunto nell'anno/
Lidici di Quantità	107,10343 (110Pc) COX					-442.751.00	ped 20 po	/Triennio pre-	c į Atleso nelfar
Popofazione Drefgiorni apertura settimanale ufficio		8.094 21	8.194 34	8.168 32	8.152 29,00	8.152 29	0	-100,00%	-300,00%
Ore/giorni apertura settimanale cimitero 4. loculi concessi		9	48 10	48	48,00 13	13		-100,00% -100,00%	-100,00%
i. cellette concesse i. tembe concesse		1 34	43 26	52 27	43	43 13		-300,00%	-100,00%
l. cappelle concesse L locuil richiesti		9	10	20	13	3 13	ndije Postanije	-100,00% -100,00%	-100,00%
i. cellette richieste I. tumbe richieste		34	43	\$2 27	43 22	.43 .13		-100,00% -100,00%	
I. cappelle richieste		0		2	3	124	70.00	100,00%	-100,00%
I. keculi disponibili I. ceilette disponibili			1 -	113	128	78	Por paradogs	-100,00% -100,00%	100,00%
I. tembe disponibili I. cappelle disponibili Assumationi effettuate a scadenza concessione		0	0	25	25 7	10		100,00%	-100,00% -100,00%
. esumazioni effettuate a scadenza concessione I. esumazioni da effettuare I. nuove concessioni-rinnovi rilasciati		3 2 6	13	13 13 12	11 11 9	11 9		-100,00% -100,00%	100,00%
refglorni di confronto apertura		56	56	56	56	56	de grant de la companya de la compan	-100,00% #DIV/01	-109,00% #DJV/04
		<u> </u>			<u> </u>		1		1
Indici di Tempo empo medio predisposizione contratti - in gg.		5	5	5	5,00	5 220		100,00%	-100.00%
re di custodia (annue) comunali re di custodia (annue) della impresa esterna		365	365	283 82	337,67 82.00	338 82		-100,00% -100,00% 	-100,06% -200,00% -2017/01
Intile! ill Costo									
osto del Processo Area Amministrativa osto del Processo Area Edilizia Pubblica			1	€ 57.907,89	€ 57.907,89	€ 61.473,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
imborsì spese per operazioni cimiteriali roventi: importo entrate per rineovo concessioni		€ 3.525,00	€ 3,925,00	€ 4,900,00 € 15,450,00	€ 4.116.67 € 15.460,00	€ 4,200,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
roventi; importo entrate nuove concessioni roventi; importo entrate concessioni cappelle		€ 45.220,00	€ 73.690,00 € 1.008.000,00	€ 108.260.00 € 226.800.00	€ 75.723.33 € 617.400,00	€ 75.000,00 € 324.000.00		100,00% 100,00%	100,00%
	'	 				10.00	10.70 Sim Grader	#DIV/OI	#DIV/OI
)					100,000 to 100,000 100,000 to 100,000	#DIV/OI #DIV/OI	#DIV/01
Indici di Gaslità Reclami e/o segnalazioni		30	25	13	24	15		#DIV/01	-100,66% 30]V/01
				l 		7.5	103	#DIV/01	SDIV/01
Personale coinvolto nel Process	io			Collab	oratori coinvol	ti nel Proces	so		
Nome e cognome Categoria de	ore o % tempo dicate/o al precesso		Про		Cos	to		Nominativo	
Isabella Faraldi D Giuseppa Bulzomì C	20% 50%				- **		/		
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70		custade		€	24.300,65 15.296.50			
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50		custode operaio operaio		é Santara	15.296,50			
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50 - 25 10	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	custode operaio operaio amministrativo tecnico		ė .	15.296,50 7,180,09 5.064,49			
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50 25		custode operaio operaio amministrativo		€ € €	15,296,50 7,180,09		17	
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50 25 10		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		€ € €	15.296,50 7.180,09 5.064,49 5.983,64 7.262,61			
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORI DI PERFORM		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		6 6 6 6	15.296,50 7.180,09 5.064,49 5.983,64	Performance rootica sta	Scost	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50 25 10 15 20		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15.295,50 7.180,09 5.064,49 5.983,64 7.262,61 Performance attesa		Scost	(griting) NDOK
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 70 45 50 45 50 25 10 10 10 15 20 10 10 CRI DI PERFORM Ceators di Efficacio		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		€ € € € Hedia trienno precedente	15.296,50 7.180,09 5.064,49 5.983,64 7.262,61	rootiegate		Festival MDSK
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 10% 70 45 50 25 10 10 10 10 10 10 ORI DI PERFORM reator, di Efficacia		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		€ € € € € S1,79%	15,295,50 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,262,61 Performance attesa	9,0544	-51,79%	
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultomi C Mara Provelli 8 Cosimo De Torinnaso 8 Vincerzo Vibelo 8 Paolo Salphiri (sino al 300/4/2010) B Giuliana Onesti (anno 2010) C Longoni Andrea D Antoniri Daniele (dal 2011) D Ferito Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducoli (anno 2010) C INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT Indi ustilizza o di accessibilità del cimitera o alconi apertua settimanale/15 h o 7 ogo di utilizza concesse/ n. ioculi, cellette e tori ciuppetto esumazioni celettuate a scadenza concessione/ n. esum morestione atree in abbandono	20% 50% 10% 10% 70 45 50 25 10 10 10 10 10 10 ORI DI PERFORM reator, di Efficacia		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15, 295, 50 7, 180, 09 5, 064, 49 5, 983, 64 7, 262, 61 Performance attesa 51, 7946	0,004 0,004 0)Yees	-51,79% #BIV/01	#017/01
Isabella Farald	20% 50% 10% 10% 70 45 50 25 10 10 10 10 10 10 ORI DI PERFORM reator, di Efficacia		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15,295,50 7.180,09 5.064,49 5.983,64 7.262,61 Performance attess 51,7946 100,00%	0,000 10,7462	-51,79% #DIV/01 #DIV/01	#01V/01
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 10% 70 45 50 25 10 10 10 10 10 10 ORI DI PERFORM reator, di Efficacia		custode operaio operaio amministrativo tecnico tecnico amministrativo		E E E E E E E E E E E E E E E E E E E	15,225,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,752,51 Performance attention 51,7946 100,00%	0,000 p.000,000 p.000 p.	-51,79% #BIV/0I #DIV/0I -900,60%	#DIV/OI
Isabella Faraldi D Guespa Bultzoni C Mara Proveli 8 8 Cosimo De Tortimaso 8 8 Vincerzo Vibelo 8 Pacio Salphiri (sino al 300/4/2010) B Guillana Onesti (anno 2010) C Lorgori Antonio (100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORI DI PERFORM reators di Efficacia	orale Meetin	custode operaio operaio amministrativo tecnico texnico amministrativo texnico		### ##################################	15,265,50 7,180,09 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,064,49 5,063,64 7,262,61 Performance attesa 51,7944 100,00% 100,00%	0,004 0,004 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	-51,79% #DIV/01 #DIV/01 -900,60% -115,07%	#DIVIDE
Isabella Faraldi	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORI DI PERFORM reators di Efficacia	orale Meetin	custode operaio operaio amministrativo tecnico texnico amministrativo texnico		E E E E E E E E E E E E E E E E E E E	15,225,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,752,51 Performance attention 51,7946 100,00%	0,000 p.000,000 p.000 p.	-51,79% #BIV/0I #DIV/0I -900,60%	#DIV/OI
Isabella Faraldi D Guespa Bultzoni C Mara Proveli 8 8 Cosimo De Tortimaso 8 8 Vincerzo Vibelo 8 Pacio Salphiri (sino al 300/4/2010) B Guillana Onesti (anno 2010) C Lorgori Antonio (100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORI DI PERFORM reators di Efficacia	orale Meetin	custode operaio operaio amministrativo tecnico texnico amministrativo texnico		### ##################################	15,265,50 7,180,09 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,064,49 5,083,64 7,262,61 Performance attesa 151,7944 100,00% 100,00% 1,13	0,004 0,004 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	-51,79% #DIV/01 #DIV/01 -900,60% -115,07%	#DIVIDE
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultzoni C Nara Provelli B Nara Pr	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORT DI PERFORM reator) di Efficacia	iorale vierella	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		### ##################################	15,265,50 7,180,09 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,064,49 5,083,64 7,262,61 Performance attesa 151,7944 100,00% 100,00% 1,13	0,004 0,004 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	-51,79% #DIV/01 #DIV/01 -900,60% -115,07%	#DIVIDE
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultzomi C Nara Proveili 8 Pado Salphini (sino al 30/04/2010) 8 Pado Salphini (sino al 30/04/2010) 8 Guidana Onesti (anno 2010) C Longoni Andrea D Antonirio Daniele (dal 2011) D Feritio Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducok (anno 2010) C Davide Ducok (anno 2010) C TINDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT Indicatori del et tember a cancesso n. locul, cellette e tem classet del accessibilità del cimitaro o giorni apertira attiminanie/15 h o 7 co) di utilitzo loculi, cellette e tombe cancesso n. locul, cellette e tem classette e tember a scadenza cancessione/ n. esum never solonessioni-inano di rissiato) e di custodia al gg. Indicatori inpo medio predisposizione contratti (da richiesta a	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORI DI PERFORM reators di Efficacia	iorale vierella	custode operaio operaio amministrativo tecnico texnico amministrativo texnico		### ##################################	15,205,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,762,51 Performance 30553 51,7946 100,0046 9,00	0,004 0,004 0,000 0,000 0,000 0,000 0,000	-51,79% #DIV/01 #DIV/01 -900,60% -115,07%	MODK NOOK MOOK
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultzoni C Nara Provelli 8 Nara Provelli 8 Nara Provelli 8 Nocarino De Tortinasco 8 Vincenzo Vibello 8 Pado Salphiri (sino al 30/04/2010) B Gaulana Onesti (anno 2010) C Longoni Andrea D Longoni Andrea D Antonici Caldi 2011) D Feritio Giuseppe (cal 2011) C Devide Ducok (anno 2010) C Devide Ducok (anno 2010) C TINDICAT INDICAT INDICAT INDICAT Indicatori control del cont	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORT DI PERFORM reator) di Efficacia	iorale vierella	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		### ##################################	15,205,50 7,180,09 7,180,09 7,180,09 7,180,09 5,983,64 7,752,61 7,752,61 100,00% 1,113	9,004 9,004 9937(1) 9037(1) 1,00 0,00	-51,79% #BIN/01 #BIN/01 -900,60% -115,67%	#D3V/OI #D3V/OI NOOK NOOK
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultzoni C Nara Provelli B Nara Pr	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 10 10 ORT DI PERFORM teator) di Efficacia mbe richieste) azioni da effettuare) i di Efficacia temp	iorale vierella	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		€ € € € € € 5 € € € € € € € € € € € € €	15,26,50 7,180,09 7,180,09 7,180,09 7,180,09 5,983,64 7,752,61 7,752,61 100,00% 1,11 5,1794 5,17,184 7,184 100,00% 1,11 5,17,184 7,1	9,004 9,004 997(9) 909(9) 1,00 9,00 9,00	-51,79% #BIV(0) #DIV(0) -900,60% -115,67% -5	#DEV/OI #OEV/OI NOOK NOOK ON
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultomi C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Racio Cosimo De Torinnaso 8 Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Raciona Onessi (anno 2010) C Longoni Andrea D Antonirio Daniele (dal 2011) D Feritio Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducoli (anno 2010) C Davide Ducoli (anno 2010) C INDICAT INDICA	20% 50% 10% 10% 10% 70 45 50 25 10 10 10 ORT DI PERFORM teator) di Efficacia mbe richieste) azioni da effettuare) i di Efficacia temp	iorale (1970)) in 99.	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15,205,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,262,61 Performance 100,00% 1,13 51,7946 51,533 65,6199 6,3776	ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED	-51,79% #BIN/OI #DN/OI -900,00% -115,07% -5 #BON/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI	#DIV/OF
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultomi C Mara Proveili 8 Nara Proveili 8 Nara Proveili 8 Raciona De Torinnaso 8 Racio Salphiri (sino al 300/4/2010) 8 Raciona Onesti (anno 2010) C Longorii Andree D Antoniri Daniele (dal 2011) D Feriko Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducolt (anno 2010) C INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT INDICAT Indicatori de consessibilità del cimitera o alceni acertura settimanale/16 h o 7 cg) di utilizzo con consessioni del recessibilità del cimitera o alceni acertura settimanale/16 h o 7 cg) di utilizzo con consessioni del recessibilità del cimitera o alceni acertura settimanale/16 h o 7 cg) di utilizzo con consessioni finanzioni del tituate a scadenza concessione/ n. esum neversione sitee e in abbandono nuove concessioni-rinnovi rifascinti) e di custadia al gg. Indicatori tato processioni con contratti (da richiesta a del processioni processioni con contratti (da richiesta a del processioni con contratti (da richiesta a del processioni con contratti (da richiesta a con del processioni con contratti (da richiesta a con del processio del processo con contratti del competenza/costo del processo con contratti del competenza/costo del processo con contratta con con contratta contratta con cont	20% 50% 50% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORT DI PERFORM reatori di Efficacia terripichissura della pratica di Efficianza Econ di Efficianza Econ di Efficianza Econ	iorale (1970)) in 99.	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15,265,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,762,51 Performance attessa 51,794, 100,0046 9,00 1,113 55,53 66,6119 6,3776	ASSENTIAL STREET, ASSENTIAL ST	-51,79% #BR/01 #DR/01 -900,60% -115,67% -5 -5 #DR/01 #DR/01	#DEV/OF #DEV/OF #DEV/OF #DEV/OF #DEV/OF
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultomi C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Racio Cosimo De Torinnaso 8 Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Raciona Onessi (anno 2010) C Longoni Andrea D Antonirio Daniele (dal 2011) D Feritio Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducoli (anno 2010) C Davide Ducoli (anno 2010) C INDICAT INDICA	20% 50% 50% 10% 70 45 50 25 10 15 20 10 ORT DI PERFORM reatori di Efficacia terripichissura della pratica di Efficianza Econ di Efficianza Econ di Efficianza Econ	iorale (1970)) in 99.	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15,205,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,262,61 Performance 100,00% 1,13 51,7946 51,533 65,6199 6,3776	ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED	-51,79% #BIN/OI #DN/OI -900,00% -115,07% -5 #BON/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI	#DIV/OF
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultomi C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Racio Cosimo De Torinnaso 8 Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Raciona Onessi (anno 2010) C Longoni Andrea D Antonirio Daniele (dal 2011) D Feritio Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducoli (anno 2010) C Davide Ducoli (anno 2010) C INDICAT INDICA	20% 50% 50% 10% 70 45 50 25 10 115 20 10 10 ORI DI PERFORM reatori di Efficacia tempi chiasura della pratica di Efficianza Econ di Efficianza Econ di Efficianza Econ di Gualità	orale (with the control of the contr	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico		€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15,26,50 7,180,09 7,180,09 7,180,09 7,180,09 5,983,64 7,752,51	ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED	-51,79% #BIN/OI #DN/OI -900,00% -115,07% -5 #BON/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI	#DIV/OF
Isabella Faraldi D Giuseppa Bultomi C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Nocarro C Mara Provelli 8 Racio Cosimo De Torinnaso 8 Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Racio Salphiri (sino al 30074/2010) B Raciona Onessi (anno 2010) C Longoni Andrea D Antonirio Daniele (dal 2011) D Feritio Giuseppa (dal 2011) C Davide Ducoli (anno 2010) C Davide Ducoli (anno 2010) C INDICAT INDICA	20% 50% 50% 10% 70 45 50 25 10 115 20 10 10 CRT DI PERFORM Featori di Efficacia terrip chiusura della pratica di Efficienza Econ di Efficienza Econ di competenza) catori di Qualità	orale) in gg.	custode operaio operaio amministrativo tecnico ammistrativo tecnico ammistrativo tecnico	10 (S)	€ € € € € € € € € € € € € € € € € € €	15,26,50 7,180,09 7,180,09 5,064,49 5,983,64 7,262,61 Parformance abeca 51,794 100,00% 100,00% 1,113 66,6199 6,37%	ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED ASSESSED	-51,79% #BIN/OI #DN/OI -900,00% -115,07% -5 #BON/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI #DN/OI	#DIV/OF

		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		Comune	dī				ANNO	2011
			Mis							
Area/Settore/Centro d Responsal	nilità 🗆	Area Istruzio				-				
Servizio										
	- //			Processo	5					
	Servicio Istruzione Pubblica Processo Gestire I Centri Estivi Finalità del Processo Gestire I Centri Estivi Finalità del Processo Finalità Finalità del Processo Finalità F									
Objective of processes Misurarione Culture Service Financia Control		t, gioco e								
<u> </u>		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					···	<u> </u>		
e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	11 1 11									
	Objetivo di processo Misurazione della performanco Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libera Servizio Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libera Processo 5 Gestire I Centri Estivi Finalità del Processo Gestire I Centri Estivi Finalità del Processo pondere al bisogno di assistenza e custodia di minori durante il periodo estivo, offrendo ai ragazzi l'opportunità di ricre svago, attraverso attività ludiche, formative e socializzanti. Stakeholder Bimbi 3-13 anni e loro famiglie Tadici 2008 2009 2000 modo servito estivano Respinito estivano Respinito della considera della conside		Raggiunto		Raggiunto					
			2008	2009	2010					nell'anno/ Atteso nell'ann
	Quantità	Hamilton (fried)		1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	A SAN DAY TOWN TO THE SAN DAY OF THE	TO THE PARTY OF TH	The grant Zantonea		**************************************	
Popolazione Popolazione 3-13 anni										#DIV/0!
N° domande accolte				224	264	244				-100,00%
Nº domande presentate										-100,00% -100,00%
A Octio										#DIV/0!
						-		e nistrici		#DIV/0!
Indici o	li Tempa			I	I			33 40.5 0-1.7.32-1.1.	#DIV/0!	#DIV/01
									#DIV/0!	#DIV/0!
				<u> </u>						#DIV/01 #DIV/01
Indici	di Costo						STOWN PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY OF T	3314-346374-76-44-676		
Costo del processo	-							11.1		-100,00% -100,00%
Proventi di competenza		,	×*- ×	€ 63.125,00	€ 64.931,00	€ 04.028,00	E 74.500,80		#DIV/01	#DIV/0!
									#DIV/0!	#DIV/01
% gradimento	i Qualita	Service Control of the Control of th				89,94%				#DIV/0!
		j							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale colov	nito nel Proce	PSEO: 1	Georgia de Las.	a verranieni i i i i i i i	Colla	boratori coinv	olti nel Proce	SSO		
	N.	ore o % tempo			Santany.				Naminatira	
				rigardia (H po _{tana}	<u>da, ir il slivesi</u>	Tage of produces CO:	SLO, TURNING CO.		Noniniacyo	7.224
Ottoboni Donatella	C1	7%								
								÷		
. Na karalin ili maski salasan driin	11311.JK (1845.F)				ing and the second	Media trienno	Performance	Performance	Scot	ESTO
						precedente	attesa	realizzata	5052	1
	Inc	licatori di Efficacia			PATENTIAL PROPERTY OF A STREET, THE					
(domande accolte/ domande presenta	ite)	· Fa V				100,00%	100,00%	#DIV/DI	#DIV/0!	#DIV/0!
				•		2,99%	3,19%	#DTV/0!	#DIV/01	#DIV/0!
,		-				0,00%	0,00%	#017/01	#DIV/0!	#DIV/0!
Company of the second of the s	Indicato	ri di Efficacia temp	orale		, 15.30 - 5 - 4 , F = 5					
							Wind.			
		ALLEN TO THE STATE OF THE STATE		1						
	Indicator	i di Efficienza Econ	omica							
% di copertura del processo proventi di competenza / Costo del p	rocesso)					44,41%	49,67%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del servizio	,					€ 590,88	€ 576,92	#DIV/DI	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo			- Anna-			€ 17,69	€ 18,40	#DI4/0!	#DIV/0!	#DIV/01
costo del processo/ popolazione)	inc	dicatori di Qualità	GPG99960AG	A CHANGE TO THE COMMENT OF THE COMME	Julia Caragan Paly			- vehanomid á IIII STÓT		
% gradimento						89,94%	0,00%	0,00%	0,00%	òк
indagine)			· .							
							A LINE			
					1		ta dan ser aggra a a			The state of the s

PERSONALE IMPIEGATO POST RIORGANIZZAZIONE - MODIFICATO FORMULE SU DUE ANNI

		·	Comune	e di				ANNO	2011
			Obiettivo di					1	
Area/Settore/Centro d Responsabilità			portello al Ci		-				
Servizio	Serviz	zio sporteno			-				
		Cost	Proces	so o demografici					
			Finalità del						
Servizio di front office ai citt	adini relativamente tempestivit	all'Anagrafo à dei proce	e, allo Stato dimenti. At	i Civile e all'E tività di back	lettorale e a office dell'u	lla Leva , rivoli fficio.	ti alla semp	lificazione e	ed alla
			Stakeho Cittad						
			Indic		100				
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	
Indici di Quantita		. 0.004	9 104	9 169	8152,00	8152	0		
Popolazione Ore apertura settimanale		3 8.094 21,00	8.194 34,00	8.168 32,00	29,00	29,00	7. (2.46.4)	-100,00%	-100,00%
N° Dipendenti del processo		8,00 8142,00	8,00 10147,00	5,00 7813,00	7,00 8700.67	5,00 7800,00	rejterijās (6). Barejt — tar	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° pratiche n. certificati		7659,00	8198,00	7813,00	7890,00	8000,00		-100,00% #DIV/01	-100,00% #DIV/01
								#DIV/01	#DIV/01 :
Indici di Tempo								#DIV/0	
Tempo medio di attesa allo sportello - in minut		3	3	6	4,00	4	ade Estad. Asirone Estad	-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/0!
14 May 11								#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! :-
Indici di Costo				The second of th					
Costo del Processo				€ 124.940,63		€ 124.940,63 7.800.00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° pratiche		8.142,00	10.147,00	7.813,00	8700,67	7.800,00		#DIV/01	#DIV/0!
Indici di Qualità						And the second s		#DIV/0!	#DIV/0!
% gradimento					-	The state of the s		#VALORE! #DIV/0I	#DIV/0!
		<u> </u>	 					#DIV/0!	#DIV/01
						alai wal Dunan			Law Your rail All A
Personale coinvolto nel	Processo Nore o % tempo			Col	laporatorico	nvolti nel Proce	SSU		
Nome e cognome Categor	the same and the same of the same of		Tipo	<u> </u>	·	osto	[\$62 B. 1671 (g.4)	Nominativo) - ellergelenke in
Isabella Faraldi D1 Giuseppa Bulzomì C	50%								
Mara Provelli B Daniela Crippa B	90%								
Anna Falchi B	10%	<u> </u>	-				7		·
					-				
IND	CATORI DI PERFORM	ANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	£51/0
And Advantages and Allert and All	Indicatori di Efficacia			-REEL-40-6115					
Tasso di accessibilità					80,56%	80,56%	0,06%	-0,81	NOOK
(h. apertura settimanale/36 h) % Personale					0,09%	0,06%	#DIV/0!	#DI/\ûi	#DIV/01
(n. dipendenti del processo/popolazione) % pratiche pro capite					1,07	6,96	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
(n. pratiche/popolazione) N. certificati pro capite	449		14-1-	(n. certificati /	0,97	0,98	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
popolazione) Indi	natori di Efficacia temp	torala	gaenuman Kilaise V		4,57	Part 1944 AFFECTS			
	Catoriur Emicacia cem	JOI AIC			4,00	4,00	0,00	-4,00	ОΚ
Tempo medio di attesa allo sportello									2
	31		n der Gallerichten der		<u> </u>				
Indic Costo pro capite del processo	acuri di Efficienza Ecor	MENCA			€ 15,33	€ 15,33	#DIVĴ0l	#DIV/0!	#DIV/0!
(costo del processo/popolazione) Costo medio pratica		-4-			€ 14,36	€ 15,02	#DIV/0i	#DTV/01	#DIV/01
(costo dei processo/n. pratica)					- 2 930				
Delimination Sand Control of the Con	Indicatori di Qualità						Calculation (NA)		
% gradimento	anuicotor i di Quanta		2-32 00000 2-12-23-8		-	0,00%	0,00%	0,00%	OK
(indagine)									
		: 1	Applied del	icultata		jir da sa			
	Beliggravis I. J. Profes	1 - 1	Analisi del r	isuitato			<u> </u>		
		comn	nento sintetio	co sui risultati					

Comune di Obiettivo di processo Misurazione della performance

ANNO

2011

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Servizi Sociali e Sanità

Processo 7

Gestire i servizi di assistenza a soggetti diversamente abili

Finalità del Processo

Attuare interventi atti a mantenere la domiciliarietà e a fornire sostegno e supporto all'inclusione e all'integrazione di soggetti portatori di disabilità e delle loro famiglie, anche con la costruzione di un progetto complessivo che favorisca l'autonomia dei soggetti ed il supporto alle famiglie

Stakeholder

Diversamente abili e loro famiglie

		Indi	ci	- '		n kind af		
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quantità								
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0		500 D000
N. domande accolte		6 .	6	6,00	6		-100,00%	-100,00%
N. domande presentate ammissibili		6	6	6,00	6		-100,00%	100,00%
N. utenti servizio		6	6	6,00	6		-100,00%	-100,00%
N. utenti (compreso CSIOL)		20	20	20,00	20	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	100,00%	-100,00%
N. dipendenti processo			0,55	0.28	0.55	edu slag eti 1907	100,00%	-100,00%
N. dipendenti totale	59,00	57,00	55,00	57,00	55,00	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	-100,00%	-100,00% -100,00%
N. trasporto utenti disabili		12	14	13.00	14	laango ya Markon sp	100,00%	-100,00%
N. utenti utilizzo servizio SAD disabili		4	. 5	4.50	5		-100,00%	-100,0076
Indici di Tempo							Zemningeni zdalowalace	1
N. gg intercorsi mediamente dalla data di richiesta alla data attivazione		60	60	60,00	60		-100,00%	-100,00%
		 	<u> </u>		S. SETTIN		#DIV/0!	#DIV/0L
Indici di Costo								
Costo del processo		€ 166.352,79	€ 173.421,29	€ 169.887,04	€ 167.745,99		-100,00%	-100,00%
		€ 6.827,95	€ 6.815,54	€ 6.821,75	2000 F TV - 42 (2001)		-100,00%	#DIV/01
Importo finanziato da altri enti su progetti		€ 0.027,55	0.015,51	C GIOLATIA	Toesepate Majore	Hyd Bands Py	#DIV/0	#DIV/0!
LUMBING , MANY LUMBING THE PARTY NAMED IN COLUMN TO SERVICE AND SE			ļ	·	orang asalah ray	Marchallen (2)	#DIV/0	#DIV/0!
Indici di Qualità								
	-	_	-	-			#VALORE!	#DIV/01
% gradimento		1				16 Table 1400	#DIV/0!	#DIV/0:

1				
-	Personale coinvo	ofto nel Pr	nresso	Collaboratori colinvolti nel Processo
		185	N ore o % tempo	Tipo Costo Nominativo
	Nome e cognome Rossana Alberini	D4	dedicate/o al processo 10%	
\vdash	Tea Ponti	D3	20%	
	Monica Tizzoni	B4	15%	
	Sandra Barbiere	B4	10%	

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	E970
Indicatori di Efficacia					
% soddisfazione delle richieste	100,00%	100,00%	#DIV/81	#DIV/0!	#DIV/0!
(n. domande accolte / n. domande presentate ammissibili) % di utilizzo del servizio trasporto (n. utenti servizio/ n. disabili seguiti dal servizi)	65,00%	70,00%	#DIV/01	#DIV/0	#BIV/0!
(n. dieni servizio) in disabili seguini dal servizi) % personale (n. dipendenti del processo/ n. dipendenti totale Ente)	0,48%	1,00%	#DTV/9!	#DIV/0!	#DFV/01
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempi medi di attivazione (dalla data richiesta alla data attivazione)	60,00	60,00	0,00	-60,00	OK
Quana data intriesta dila data activazione/			and the state of t		
Indicatori di Efficienza Economica					
Costo unitario del processo (costo del processo) utenti)	€ 8.494,35	€ 8,387,30	#01V/81	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)	€ 20,84	€ 20,58	#01V/8!	#DTV/0!	#DIV/0!
% Finanziamenti (importo finanziato da altri Enti su progetti/costo del processo)	4,02%	0,00%	#DIV/01	#DIV/0!	#DTV/01
Indicatori di Qualità					
% gradimento	-	0,60%	0,00%	0,00%	OK
(indagine)					

Analisi del risultato

Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avventuo nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree.

ANNO 2011 Comune di Objettivo di processo Misurazione della performance Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Servizio Istruzione Pubblica Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Pracesso 8 Gestire i servizi di Assistenza Scolastica (pre-post scuola) Finalità del Processo Garantire l'erogazione dei servizi di assistenza scolastica secondo criteri di qualità e di professionalità Stakeholder Bimbi frequentanti il pre-post scuola e loro famiglie Indici Raggiunto Raggiunto Raggiunto media triennio Atteso 2008 2009 2010 prec nell'anno nell'anno /Triennio pred Atteso nell'ann Indici di Quantità 8152 8.094 8.194 8.168 8152,00 0 Popolazione 305,50 100,00% -100,00% 324 324 Nº domande assistenza accolte 287 324 305,50 324 -100,00% -100.00% 287 Nº domande ricevute 305,50 875,50 -100,00% 287 324 287 100.00% o iscritti pre-post scuola -100,00% -100,00% 900 0 -100,00% Nº alunni materne, elementari e medie 876 875 11,00 305,50 12 325 12 324 -100,00% l° morosi 100,00% #DIV/0! -100.00% Nº utenti 287 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! Indici di Tempo -100,00% -100,00% 27,5 27,5 27,50 27,5 Ore di prestazione settimanali erogate #DIV/0 #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0 Indici di Costo € 56.260,50 € 56.500,00 -100,00% 100,00% Casto del processo € 56.501.00 € 56,020,00 100,00% 100,00% € 17.000,00 € 19,600,00 € 17,000,00 roventi di competenza € 17.000,00 100,00% -100,00% incassati su morosità -100,00% -100,00% € 74,00 € 74,00 € 75,00 morosità accertate #DIV/0! #DIV/0! Indici di Qualità #VALORE! #DIV/0! % gradimento #DIV/0! #DIV/0! Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo N ore o % tempo ledicate/o al processo Nominativo Costo Categoria Nome e cognome D1/D2 6% 15% Ottoboni Donatella C1 Media trienno Performance Performanci realizzata EXTTO INDICATORI DI PERFORMANCE precedente attesa Indicatori di Efficacia (domande di % soddisfazione delle richieste #DIV/OI #DIV/0! #DIV/01 100,00% 100,00% assistenza accolte/domande ricevute) % copertura del processo 34,89% 31,89% #DIV/01 #DIV/0! #DIV/0! (n. iscritti pre-po % di morosità critti pre-post scuola/alunni materne, elementari e medie) 3,69% #DIV/05 #DIV/DI #DTV/0! (n. morosi/ n. utenti) Indicatori di Efficacia temporale 27,50 27,50 0,00 -27.50 NOOK Ore di prestazione settimanali erogate Indicatori di Efficienza Economica % di copertura del processo #DTV/01 30.22% 34,69% #DIV/01 #DIV/0! (proventi di competenza / Costo del processo) % morosità recuperate (€ incassati su #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0! 78,24% 76,92% morosità/€ morosità accertate) Costo unitario del processo #DTV/0! € 184,16 € 173,85 #DIV/01 #DIV/0! (costo del processo/utenti) Costo pro capite del processo #D1V(0) #DIV/0! #DIV/OI

Analisi del risultato

Indicatori di Qualità

€ 6.90

€ 6,93

0,00%

OK

A seguito gara d'appalto la paga oraria è passata da 19,40 a 17,50. Personale coinvolto indicato post riorganizzazione. Modificato percentuale su due annualità.e morosità accertate si riferiscono al ruolo emesso per l'anno 2009 ma inviato ad equitalia nel 2010. Per incassi su morosità abbiamo inserito le somme incassate sul bilancio di previsione 2010 anche se riferite agli anni 2006/2007/2008.

costo del processo/ popolazione)

% gradimento

(indagine)

Comune di Obiettivo di processo

ANNO

2011

Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio

Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Servizi Sociali e Sanità

Processo 9

Gestire i Servizi di Assistenza socio-sanitaria (socio-assistenziale) agli anziani ultra 65enni

Finalità del Processo

Attivare interventi di cura (assistenza domiciliare, tutelare ed assistenziale) idonei a favorire il permanere dell'anziano parzialmente o totalmente non autosufficiente il più a lungo possibile nel suo contesto socio familiare o comunque in ambiente domiciliare.

Stakeholder

Anziani assistiti e loro famiglie

		Indici					. 55.4
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso Raggiunto nell'anno nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quantità	/#Z7:4/23:4110					rerienski	
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152 C	3	11/20/2-00
Nº domande accolte		44	55	49,50	55	-100,00%	-100,00%
Nº domande ricevute		44	55	49,50	. 55	-100,00%	-100,00%
Nº anziani assistiti compresi i ricoverati		27	30	28,50	30	-100,00%	-100,00%
Nº anziani presenti sul territorio		920	1032	976,00	1032	-100,00%	100,00%
Nº utenti in carico al servizio		194	259	226,50	259	-100,00%	100,00%
N. anziani servizio trasporto		14	22	18,00	22	-100,00%	-100,00%
			33.4-h-197 washin 1.3-man da mira			#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo						T	
Tempi medi di attivazione del servizio SAD (dalla data richiesta alla data attivazione)		15	15	15,00	15	-100,00%	-100,00%
			Ī	1		#DIV/0l	#DIV/0!
						#DIV/0!	#DIV/0!
		.~~				#DIV/0!	#DIV/01
Indici di Costo		America Commission (Commission Commission Co					
Costo del processo		€ 101,709,00	€ 134.952,00	€ 118.330,50	€ 156,314,17	-100,00%	-100,00%
Proventi di competenza (per rette ricoveri in struttura)		€ 10.200,00	€ 10.200,00	€ 10.200,00	€ 10.200,00	-100,00%	-100,00%
Importo finanziato da altri enti su progetti		€ 12.230,06	€ 12.207.84	€ 12.218,95	€ 12.207,84	-100,00%	-100,00%
Importo sinanziado da ator eno sa progeta						#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità	(K);;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;						
% gradimento		100%	100%	100,00%		-100,00%	#DIV/0!
n.visite domiciliari e colloqui		22	63	42,50	63	-100,00%	-100,00%

3			
Personalecoinv	olto nel Pr		Collaboratori coinvolti nel Processo
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Tipo Costo Nominativo
Rossana Alberini	D4	5%	
Tea Ponti	D3	10%	
Giuseppina Di Natale	B4	15%	
Monica Tizzoni	B4	10%	
Sandra Barbiere	B4	10%	

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	25110
Indicatori di Efficacia					
% soddisfazione delle richieste	100,00%	100,00%	#DIV/81	#DIV/0!	#DIV/0!
(domande accolte/ domande ricevute) % di assistiti		100 100 100 100		#DIV/0!	#DIV/01
(anziani assistiti/anziani presenti sul territorio ultra 65 anni)	2,92%	2,91%	#DIV/OF	#019/09	"Drala:
Tasso di invecchiamento popolazione	11,97%	12,65%	#DIV/0t	#DIV/0!	#DIV/0f
(n.anziani/popolazione)		77 - 5			
		1. 3.3 31-1.1			
					1,4
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempi medi di attivazione del servizio SAD	15,00	15,00	0,00	-15,00	OK
(dalla data richiesta alla data attivazione)					
Indicatori di Efficienza Economica					- Control of the Cont
% di copertura del processo	8,62%	6,53%	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/01
(proventi di competenza / Costo del processo) Costo unitario del processo		€ 603,53	#DIV/0	#DIV/0!	#DIV/01
(costo del processo/utenti)	€ 477,40	E 003,33	=014,01	#D14/0:	#017/01
Costo pro capite del processo	€ 13,26	€ 19,17	#014/01	#DIV/0!	#DIV/0!
(costo del processo/ popolazione) % Finanziamenti	44 200	7.0404	*DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
(importo finanziato da altri Enti su progetti per anziani/Costo del processo)	11,30%	7,81%	#DIV/OI	# <i>Q1</i> 470:	#DIE/UC
Indicatori di Qualità					-
% gradimento	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OK
(indagine)					
Grado di attenzione (n.visite domiciliari e colloqui / popolazione anziana ultra 65 anni)	4,35%	6,10%	#DIV/01	#DIV/0!	#DTV/01
(B.VISILE ODERICINAL E CONOCIO / Polyocostone antiona may as anni)			eviaren Saj		
		H - 1.1 1 1 1 1			1000

Analisi del risultato

Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avvenuto nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree.

Comune di ANNO 2011 Obiettivo di processo Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Servizi Sociali e Sanità

Processo 9 bis

Gestire iniziative di prevenzione sociale e socio-sanitaria

Finalità del Processo

Attivare interventi di prevenzione sociale per il presidio sociale del territorio e interventi di prevenzione socio sanitaria a favore della popolazione

		Cittadir	ni					
	;::	Indici	N 4 ,					
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso pell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quantità	e androkoù				de Rosseger Zálosztás			
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0		
Nº persone assistite		1484	1530	1507,00	1530	1,71,17,30,49,17	-100,00%	-100,00%
N. anziani frequentanti il servizio geriatrico e ambulatoriale	-	128	135	131,50	135	TABLE LASTS.	-100,00%	-100,00%
Nº anziani presenti sul territorio		920	1032	976.00	1032		-100,00%	-100,00%
N. iniziative organizzative in ambito socio sanitario		2	3	2,50	3		-100,00%	-100,00%
N. cittadini coinvolti campagna prevenzione tumorale seno e cute		272	267	269,50	267	gwinesekkile.	-100,00%	-100,00%
						WHEN BROKE	#DIV/01	#DIV/0!
			j			Piese Page is	#DIV/01	#DIV/0!
Indici di Tempo								
n. ore settimanali dedicate al presidio sociale del territorio		10	15	12,50	15	U.Shan Arterioriti	-100,00%	-100,00%
						ring's Names in	#DIV/0! :::	#DIV/0!
						2 1 3 1793 PBC	#DIV/0!	#DIV/0!
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo		€ 24.670,69	€ 25.333,50	€ 25.002,09	€ 29.643,16		-100,00%	-100,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
		1 77			1 11/2000		#DIV/0!	#DIV/0!
	1	1				de Calendaria	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità	PARTICION DE LA COMPANION DE L La companion de la companion de							
% gradimento	-	-	· -	-			#VALORE!	#DIV/0!
2	 	•†		t i		district of		

- 8	i					
i	Personale coinvo	olto nel Pr	ocesso	rythyddidd Ellydaioth yr 1904 -		Processo
		Categoria	N аге а % tempo		AND DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	Nominativo
Ì	Rossana Alberini	D4	5%			
	Giuseppina Di Natale	B4	20%			
1	Monica Tizzoni	84	10%			

Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESITO
18,49%	18,77%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
13,47%	13,08%	#DIV/01	#DIV/0!	#D1V/0!
0,03%	0,04%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
		United the state of the state o		
12,50	15,00	0,00	-15,00	ок
€ 3,07	€ 3,64	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
-	0,00%	0,00%	0,00%	OK
	18,49% 13,47% 0,03%	precedente sttess	precedente attesa realizzata 18,49% 18,77% #SEV/OL 13,47% 13,08% #DIV/OL 0,03% 0,04% #DIV/OL 12,50 15,00 €,00 € 3,07 € 3,64 #DIV/OL - 0,00% 0,00%	18,49% 18,77% #DIV/O! #DIV/

Analisi del risultato

Nel corso dell'anno 2010 è stata attivata l'iniziativa dei City Angels. Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avventuo nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree.

				Comur	na di	<u> </u>			ANNO	2011
			Min	Obiettivo di			-		ANIVO	1 2011
Area/Settore/Centro d Responsabilit	tà [Area Polizia		а репотпавсе	_				
Servizio			Servizio Poliz			-				
		Castinal		Process		sicurezza stra	alche			
))	Gestire i s	servizi di prev	Finalità del		Sicurezza su	uale			
Gar	rantire il	controllo del te	rritorio dando	priorità a 1	tutti gli interv	renti in materi	a di sicurezza	a stradale		
				Stakeho	older			artikata sa	77	
					clisti e pedon	i				
			<u> </u>	Indi	ci	T			Ragglunto	Raggiumbo
			2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno /Triennio pre	nell'anno/
	uantità			l				Maja sarah da Gastani	911 694 9	
Popolazione Km strade			8.094 38,00	8.194 38,00	8.168 38,00	8152,00 38,00	8152 38,00	0.00	-100,00%	-100,00%
N. ore attività di controllo stradale N. ore attività complessive pm			3100,00 12400,00	3100,00 12400,00	3100,00 12400,00	3100,00 12400,00	3100,00 12400,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. controlli del C.d.S. n. sinistri			88,00 119.00	88,00 116,00	88,00 64,00	88,00 99,67	88,00 70,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. violazioni al codice della strada imme	ediatamente	contestate	216,00	225,00 1751,00	241,00 767,00	227,33 1387,67	230,00 1000,00	eria di distribui	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
	empo		1645,00							
Tempo medio di Intervento su chiamata			20,00	20,00	20,00	20,00	20,00		*DIV/01	+100,00% #DIV/DI
Indici di (N. infrazioni (N. violazioni giobali CdS)	Costo		2,005,00	1.894,00	1.293,00	1730,67	1.230,00		-100,00%	-100,00%
Costo del processo					€ 141,068,00	€ 141.068.00	€ 141.000,00	19 11 12 12 12 12 12	-100,00%	-100,00%
Proventi di competenza			€ 52.187,00	€ 69.171,00	61.172,00	€ 60.843,33	€ 65.000,00		-100,00% #DIV/0I	-100,00% #DIV/DI
Indici di Q	halită		1.30				Mark San		#DIV/01	#DIV/0I
N. ricorsi accolti N. sanzioni totali (N. violazioni globali Co			32,00 2,005,00	25,00 1.894,00	8,00 1,293,00	21,67 1730,67	12,00 1.230,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
% gradimento (indagine)			2,005,00	1.034,00	-				#VALOREI #DIV/01	#DIV/01
									#DIV/01	#DIV/OI
Personale coinvolt	n not Proc	PSSO	O Phys. Lett. Col. Commun.		Call	aboratori coinv	olti nel Proces	:o:::	nerel selevere	
To \$8,000 to \$6,000 per missi salah bermala surab sasah dari bara bara	diametric N	ore o % tempo	A MANAGEMENT		The second secon				Nominatiyo	
Rocco Telesca	D4	edicate/o al processo 21,48	14 Print 2 (2004) 24	Tipo	10 11 2 4 C print.	prije injeritanje i CO	to		- HOITINIAU VO	
Paolo Greco Antonio Crisà	D4	32,84 27,20							· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Massimo Negri Ilmen Rava	C5 C5	32,84 33,48							•	
Claudio Motta	C5	18,33 29,34								
Massimo Rossetti Salvatore Gallo	G	32,84								
Emanuela Gavana	C2	2,91	1				1	,		·
										•
	INDICA	TORI DI PERFOR	MANCE	Alama ny		Media trtenno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	i ESTIO
	In	dicatori di Efficac	ia							
Vigilanza stradale (ore di attività di controllo stradale /ore a	attività comp	plessive pm)				25,00%	25,00%	#G1V/G!	#DIV/0!	#DIV/01
% Controlli (n. controlli C.d.S/ ore di attività di contro						0,03	0,03	#DIV/01	#DIV/01	#DIV/01
Tasso presenza (ore di attività di controllo stradale / Km			- Control			81,58	81,58	#D1V/0?	#DIV/0!	#DTV/01
Tasso sicurezza stradale						2,62	1,84	10/1/10#	#DIV/0!	#DIV/01
(n. sinistri/ Km strade territorio) % sanzioni immediatam.contestate		nharmata finish to the	Inhall del C d C 1			16,38%	23,00%	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/01
violazioni al codice della strada immedia	itamente co	ntestate / violazioni gi	ionali dei L.d.S.)	-UM				2000 100 000 000		
	Indicate	ori di Efficacia ten	porale	SEIGENTOLIKE	11170000101111111					1
Гетро medio di intervento su chiaл			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			20,00	20,00	0,00	-0,20	OK
/alore medio sanzioni	Indicato	ri di Efficienza Eco	onomica	3((Apr. (C)(2)(C))	44	6.75.45		- Appropriate	#00//01	#DTV/01
oroventi di competenza/n. infrazioni) Costo pro capite del processo						€ 35,16	€ 52,85	#DIA/01	#DIV/0!	#DIV/01
costo del processo/ popolazione)						€ 17,30	€ 17,30		#JIV/U:	1044781
rangan banggan panggaran sa	cumiçosi I n	idicatori di Oualiti		STATES AND						
% contestazioni						1,25%	0,98%	#DIV/Of	#DIV/0!	#DIV/0≀
n. ricorsi accolti/ n. sanzioni totali) % gradimento					-	-	0,00%	0,00%	0,00%	OK
indagine)										
	(Para)		litation to the c	Analisi del ri	sultato		- 1	Shanulahay resyr		
	·····		······································							
										ļ
			comm	ento sintetici	o sui risultati					ĺ

ANNO 2011 Comune di Obiettivo di processo Misurazione della performance Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizi Sociali e Sanità Servizio Processo 11 Gestire i servizi di tutela minori Finalità del Processo Garantire tutte le attività finalizzate al sostegno, all'assistenza, alla formazione, alla prevenzione e al recupero di minori in situazioni di fragilità o rischio e delle loro famiglie. Stakeholder Minori assistiti e loro famiglie Indici Raggiunto nell'anno /Triennio prec Raggiunto nell'anno/ tteso nell'ana Raggiunto nell'anno 2010 2009 media triennio pred 2008 Indici di Quantità 8152 8.168 8152,00 0 Popolazione 8.094 8.194 -100,00% 54,50 56 100,00% 56 n. casi seguiti (minori + famiglie) 53 -100,00% -100,00% 4,00 n, segnalazioni del TM -100,00% -100,00% 30,50 1623,00 V° minori assistit 31 1613,00 30 30 100.00% -100,00% 1627,00 1629,00 1629 Nº minori presenti sul territorio -100,00% -100,00% 100,00% n. utenti in comunità (madre e figlio) N° utenti 1,00 2,00 54,50 100.00% <u>2</u> 56 1 56 100,00% -100,00% 53 -100,00% -100,00% 7.50% 5 Tasso di criticità (n. casi penali seguiti/ n. minori in carico) - facoltativo 10% 50% Indici di Tempo N. medio gg intercorsi dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i 60 -100,00% -100,00% 60.00 60 60 tempí di terzi #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0 #DIV/0! Indici di Costo -100,00% -100,00% € 97.339,49 € 120.791,19 € 99.357,19 € 95.321.78 Costo del processo € 2.319,34 € 9,132,77 -100,00% 100,00% Importo finanziato da altri enti su progetti € 2.321,45 € 2.317,23 € 5.500,00 #DIV/0! 100,00% Importo introitato da utenti (retta centro diurno) #DIV/0! #DIV/0 Indici di Qualità #DIV/0 #DIV/0! #DIV/0 #DIV/01 Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo N cre o % tempo ate/o al processo Costo Nominativo Nome e cognome Categoria Anno 2011 10% Assistente Sociale Rossana Alberini D3 Tea Ponti Anno 2011 Giuseppina Di Natale 10% Psicologhe Monica Tizzoni Sandra Barbiere 10% B4 B4 10% Performance Media trienno Performance eserci Scost INDICATORI DI PERFORMANCE aftesa Indicatori di Efficacia % segnalazione del TM #DIV/0! #DIV/0! #DIA\01 7,34% (n. segnalazioni del TM / n. casi seguiti) % di assistiti 1,88% 1,84% #DIY/01 #DIV/0! #DIV/OL (minori assistiti/minori presenti sul territorio) % allontanamenti 1,83% 1,79% #DIV/01 #DIV/0! #DIV/01 (n.affidi + comunità / n. casi seguiti) Indicatori di Efficacia temporale Tempo medio di attivazione OK 60,00 60,00 0,00 (dalla data richiesta alla data attivazione - esclusi i tempi di terzi) Indicatori di Efficienza Economica Costo unitario del processo #DIV/0! #DIV/01 € 1.722.82 € 1.958.92 #DIV/01 (costo del processo/utenti) % Finanziamenti #DIV/0! #DIV/0! #DIV/01 2,38% 7,56% (importo finanziato da altri Enti su progetti/totale costo processo)

Costo pro capite del processo #DIV/0! € 11,94 € 14,14 #DIV/01 #DIV/0 (costo processo/ popolazione) Indicatori di Qualità

Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avventuo nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree.

Analisi del risultato

<u> </u>				Comun	الب -				ANNO	2011
				Obiettivo di	processo				1 ANNO	2011
					performance					
Area/Settore/Centrod Responsal Servizic	bilità		Area Polizia Servizio Poliz			<u>-</u>				
				Process	o 12					
		Gestire i servizi	i di vigilanza			ività della po	polazione			
				Finalità del						
Garantire il controllo d	lel territo	orio anche mediant	e la sperime	ntazione di	servizi a ma serali e nott	ggior contatt	o con il cittad	lino e l'ester	rsione dei s	servizi di
			310010222	nene sasce	scraii e note	4,7,704			-	
		, to the second		Stakeho						
Necessary of the second se	11.4			Cittad				Taritus j		
			2008	2009	2010	madia biancia des	Atteso nell'anne	Raggiunto	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/
						media dierrao pre		nell'anno	/Triennio pred	
Indici di Popolazione			8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0		
N. ore settimanali di vigilanza territori N. ore settimanali di servizio (attività		(ma	59,62 72,00	59,62 72,00	59,62 72,00	59,62 72,00	59,62 72,00	Curshelp C Selformus	-100,00% -100,00%	-100,00%
N. ore serall e festivo			270,00	270,00	270,00	270.00	270,00 3100.00	P. 1016-F-1161	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. ore annue di vigilanza territoriale N. agenti			3100,00 9,00	3100,00 9,00	3100,00 8,00	3100,00 8,67	8.00	Telephone Control	-100,00%	-100,00% -100,00%
N. ore annue attività complessive pm N. ore servizi prossimità			12400,00 3100,00	12400,00 3100,00	12400,00 3100,00	12400,00 3100,00	12400,00 3100,00		-100,00% -100,00%	-100,00%
Indici d		alazione ad Intervento	15	15	15	15,00	15	1000	-150,00%	-100,00%
Tempo medio di intervento su chiama	na (ua segni	and the particular particular	12	15	15	13,00		250000000000000000000000000000000000000	#DIV/01	#DIV/01
		A LAPANIA -					3. V tetré (53%) 3. 34. 2335 n (56)		#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0!
A46 (AA1 A 6-42) (3) (1) A4-2 (4) A4-2 (4) A4-4	di Costo						ng, zewani			
N. sanzioni emesse durante la vigilanz Costo del processo	za territoriale	<u> </u>	360,00	143,00	526,00 € 265.416,00	343,00 € 265.416,00	350,00 € 265.000,00		-100,00%	-100,00% -100,00%
Proventi di competenza			€ 27.813,00	€ 10.229,00	€ 23.828,00	€ 20.623,33 € 0,00	€ 20.000,00		-100,00% #DIV/01	-100,00% #DIV/01
Costo personale (distaccato) alla poliz		- racoitativo				e 0,00	grana as,	512000	#DIV/01	7 #DIV/01
Indict d % gradimento (indagine)	ii Qualità		-	-	· -	<u> </u>	N 200 100 100 100 100 100 100 100 100 100		#VALORE!	#DIV/0!
					Call	aboratori coin	rolti nel Procer	en i i i i i i i i i i i i i i i i i i i		de in issabas ein
Personale coinv	1984.50	N ore o % tempa								
Nome e cognome Rocco Telesca	Categoria D4	dedicate/o at processo . 47,68	r gargini.c	Про	Tiji strod eyene	(-) (-) (-)	xsto	F Square on ear	Nominativo	analiticanie de
Paolo Greco Antonio Crisà	D4 C5	57,71 47,80	-							
Massimo Negri	C5	57,71								*.0///
Ilmen Rava Claudio Motta	C5 C5	58,81 32,25		4.1					* .	
Massimo Rossetti Salvatore Gallo	C5 C3	51,62 57,71			-					
Emanuela Gavana	C2_	5,18				l	-			
	INDI	CATORI DI PERFORM	IANCE			Media trienno precedente	Performance attess	Performance realizzata	Scost	ESTIG
	48-32	Indicatori di Efficacia								
% presenza vigili sul territorio (ore settimanali di vigilanza /ore settin	nanali lavora	ate)				82,80%	82,80%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DTV/8t
Presidio serale e festivo (nº ore serali e festive/nº ore vigilanza						8,71%	8,71%	#DIV/01 (%	#DIV/01	#DIV/01
Rapporto popolazione/agenti (popolazione/n. agenti)		~				940,62	1019,00	#DIV/0!	#DţV/û!	#D1V/01
% servizio di prossimità prossimità/n. Totale ore lavoro)		we.			(N. ore servizi	25,00%	25,00%	#DIY/oth	#DIV/0!	#01V/01
prossinita/s. Totale ore lavoro)										
Herskartstere og øreneter	Indic	atori di Efficacia temp	porale	94088735 - BANG	inderina			**************************************		
Tempo medio di intervento su chi						15,00	15,00	- 0,00	-0,15	ок
Valore medio sanzioni	Indica	tori di Efficienza Ecor	nomica	ewie las illi					#ED.//*	#PANTER
vatore medio sanzioni (proventi di competenza/ n. sanzioni e Costo pro capite del processo	messe)					€ 60,13	€ 57,14	#DIV/01	#DIV/0	#DIV/0!
(costo del processo / popolazione)						€ 32,55	€ 37,51	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
		Indicator di Gualità								
% gradimento		and a contract of Anguing				-	0,00%	0,60%	€ 0,00	OK
(indagine)										
		404(3714.4)		Analisi del ri:	sultato					E S
eggeggefatiket (DE) inde for everled (FE) for the consistence of the c				ARAIST GET TE						
			cama	nento sintetico	o sui risultati					
			20							

			 -					1	1
		Ob	Comune d lettivo di pri					ANNO	2011
			ione della p						
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio	Area Polizia Loca Servizio Polizia	ale - Area Ge Locale - Ser	estione del T vizio Edilizia	Territorio Privata	- - -				
:			Processo						
Gestire i servizi di v	rigilanza sull'attività				con Brivio	di che tipo	di attívità si	tratta)	
		Fin	alità del Pro	ocesso					
Gara	ntire il rispetto delle	e leggi, del	regolamen	ti e degli a	tti di planifi	cazione vig	enti.		
			Stakeholde		1 14.9	<u> </u>			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			Cittadin Indici	l 				7.4.2 and	
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso hell'anno
Indici di Quantità			i Mauliožkajim	2.166	0153.00	945)	0		
Popolazione Nº abusi accertati (Seveso+Telesca+Brivio) con :	sopralluogo	8.094 0	8.194 1	8.168	8152,00 0,67	8152	0	-100,00%	#DIV/0!
Nº controlli attività produttive (Brivio)				1	0		En injector State La injector State o	#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0i
N° attività produttive (Brivio) N° controlli sir attività edilizie (Seveso il Telesca		15	13	7	11.67	20	1, 32, 3959 2, 32, 3959	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Nº attività edilizie (Seveso): somma righi 27e 28 Indici di Tempo		178	140	172	163,33	163		-100,00%	Carrier 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Tempo medio di chiusura procedimento		90	90	90	90,00	90		-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/0!
Indici di Costo				€ 1.063,24	€ 1.063,24	€ 4.850,00		-100,00%	-100,00%
Costo del processo Telesca Costo complessivo del processo Seveso				€ 531,62	€ 531,62	€ 539,33		#DIV/0! #DIV/0!	-100,00% #DIV/0! #DIV/0!
M. ricorsi		00,00	0,00	0,00	0,00	-0,00		#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
				Coli	laboratorico	nvolti nel Pr	ocesso		
Personale coinvolto nel P	N ore o % tempo							Nominativo	
Nome e cognome Categoria VIVIANA SEVESO D	dedicate/o al processo 2	COLLABORATORE 0,00					1	NOTHINGUYO.	2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
Rocco Telesca D4 Paolo Greco D4	1,26 1,30								
Antonio Crisà C5	1,30 1,30								·
Ilmen Rava C5	1,30				·				
Massimo Rossetti C5 Salvatore Gallo C3	1,30 1,30			-					
Emanuela Gavana C2	1,30	L							
			913251 - 1. T	- 	Media trienno	Performance	Performance	Scost	15010
	ATORI DI PERFORMAN				precedente	attesa	realizzata	36056	1
Ir % di abusivismo	ndicatori di Efficacia	2 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10			5,71%	0,00%	#DI¥/0!	#DIV/0!	#DIV/01
(abusi accertati/controlli effettuati) % controlli attività produttive (con Brivio: :	rerificare se si può spost	are nel 18. rii	Fiuti)	-	#DIV/0!	#D1V/01	#DTV/01	#DIV/0l	#DIV/0!
(n° controlli attività produttive/n, attività produtti % controlli attività edilizia	ive)							#DIV/0!	#DIV/01
(nº controlli su attività edilizia/ n. attività edilizie)					7,14%	12,27%	#DIA\0		1
Aumento controlli attività edilizia (obj 2011					11,67	20,00	0,00	-2000,00%	NOOK
Indicat		rale			90,00	90,00	8,00	-0,90	ОК
Tempo medio chiusura procedimento (esclus	a tempi di terzi)				35,00		Grade Guide		
	ALOTTI VICTORIA	·							
Indicato	ri di Efficienza Econo	mica							
Costo pro capite del processo (costo del processo/ popolazione)					€ 0,20	€0,66	#D1V/01	#DIV/0!	#DIV/0!
(costo del processo/ popolazione) Costo medio controlli (costo del processo/n. controlli effettuati)					€ 136,70	€ 269,47	#D1V/01	#DIV/0!	#DIV/01
% contestazioni	ndicatori di Qualità				6.0004	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01	#DIV/0!
(n. ricorsi/ n. abusi accertati)					0,00%	#DI4/VI		#D17,0:	# D10,00
11117				-					
					<u> </u>				
	<u>ni i das itsava itsava</u>	An	alisi del rist	ltato	1 8 8 8 1				- 404020488
		commen	to sintetico .	sui risultati					

Comune di Obiettivo di processo

ANNO

2011

Obiettivo di processo Misurazione della performance

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Servizio Sport e Tempo libero

Processo 14

Gestire i servizi ricreativi e turistici

Finalità del Processo

Organizzare i servizi e le iniziative ricreative e turistiche promosse sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dai cittadini (Gemellaggio, Palio, Notte bianca, Festa di Natale).

Stakeholder

Cittadini/Associazioni

		Indici			175 T. Electrica			<u> Germania di Amerikan di A</u>
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quantità								
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0		
Nº iniziative promosse dall'ente	3,00	4,00	4,00	3,67	4,00	1.2.11	-100,00%	-100,00%
N. iniziative organizzate sul territorio	3,00	4,00	4,00	3,67	4,00		+100,00%	-100,00%
totale partecipanti alle manifestazioni	2000,00	3000,00	3500,00	2833,33	4000,00		-100,00%	-100,00%
N. totale manifestazioni	3,00	4,00	4,00	3,67	4,00		-100,00%	-100,00%
		ļ					#DIV/0!	#DIV/01
10.11		1					#DIV/0!	#DIV/01
	Zione branchen en en actualitation d'	1					#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo				700.00	C	and the same of the same	700 000f	400,0007
n.ore dedicate all'organizzazione diretta delle iniziative culturali	378	570	670	539,33	750	1,314,473,014,017,0	-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/0I
							#DIV/UI	#LXIV/OF
Indici di Costo					Factoria de la Companya de la Compa			100 000
Costo del processo	€ 115.169,00	€ 167.014,00	€ 181.994,00	€ 154 <i>.7</i> 25,67			-100,00%	-100,00%
Importo sponsorizzazioni			€ 7.850,00	€ 7.850,00	€ 26.000,00		-100,00%	-100,00%
•							#DIV/0!	#DIV/0!
	1					1990 230.000	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità								
% gradimento		-		-			#VALORE!	#DIV/0L
			·			auga gajes Atgrasi	#DIV/0I	#DIV/0!
							#DIV/0!	#DIV/0t

Personale coinv	olto nei Pr	ocesso	Greens and Albertain		Collabo	oratori coir	nvolti nel Proces	50		i polici vice.
		N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo			Costo		Nominativo	C.136 (25)
Loredana Foini	D1/D2	20%								
Mansi Elisabetta	C1/C2	17%		1000						
Antonella Ornati	B4/B4	15%				<u> </u>				-

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESTO
Indicatori di Efficacia					
Capacità propositiva dell'Ente (iniziative promosse dall'Ente/ iniziative organizzate sul territorio)	100,00%	100,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Media partecipanti alle manifestazioni sportive e del tempo libero (totali partecipanti alle manifestazioni/totale manifestazioni)	772,73	1000,00	#DIV/0i	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temporale					
Tempo medio dedicato all'organizzazione diretta delle iniziative culturali (n.ore dedicate / n. iniziative organizzate)	147,09	187,50	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Generator Fall II manada Grigor manada J		egotja imotifica.			
Indicatori di Efficienza Economica					
Costo pro capite del processo	€ 18,98	€ 15,95	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01
(costo del processo/popolazione) Grado di autofinanziamentx (importo sponsorizzazioni/costo totale processo)	5,07%	20,00%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità					
% gradimento (Indagine)	-	0,00%	9,00%	0,00	OK
A				_	

Analisi del risultato

Non ci sono utilizzatori di corsi dato che sono manifestazioni. Nelle iniziative non sono previsti proventi. Nel costo della manifestazione legata al natale sono stati inseriti i costi per le luminarie.

Part	•	;									
Annual Control Annual Control Annual Control Annual Control Serving Security					Comune	di				ANNO	2011
Area Politiche Secule Giovennia a Samila Servizio Carbre o Persponsibilità Servizio Secule Servizio I Bis Percesso I A Bis Percesso I A Bis Gestrire i servizi ei aggregazione e socializzazione per gil anziani Penniis del Processo Grganizzare i aervizi e le iniziative di aggregazione e socializzazione per gil anziani sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni ed ai cittadini. Sisteleboler Cittadini I Associazioni I Gillio I I I I I I I I I I I I I I I I I I I											
Service Scale Secretary Se											
Gestire I servizi di aggregazione e socializzazione per gli anziani Finnili del Processo Organizzare I servizi e le iniziative di aggregazione e socializzazione per gli anziani sui territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dal cittadelli. Stakebolder Cittadelli / Associazioni Tanici Tanici Della Sala Sala Sala Sala Sala Sala Sala		oilità				anità	_				
Gestire i servizi di aggregazione e socializzazzione per gli anziani sul territorio sia dal Comune di rettamente, sia dalle associazioni e dai cittadiri. Stakeholder Cittadiri/ Associazioni Tardici 200 700 200 200 200 200 200 200 200 200	Servizio			7 7127 300121			-				
Finalisk del Processo		-									
Organizzare I servizi e le iniziative di aggregazione e socializzazione per gli anziani sul territorio sia dal Comune direttamente, sia dalle associazioni e dai cittadini. Salebelodia: Cittadini/ Associazioni			Gestire i sen		_		ne per gli an	ziani			
Stakeholder					Finalità del Pr	ocesso					
Cittadini/ Associazioni Indici In	Organizzare i servizi	e le inizi	ative di aggregazio				i sul territori	o sia dal Co	mune diretti	amente, sia	dalle
Trigical (Quantità) 2001		11 34			Stakehold	ler					
2008 2009				Cit	ttadini/Asso	ciazioni					
Table Guestine Control Contr	Control of the Contro		The Residence		Indici					· ·······	Team statistic
Page				2008	2009	2010				nell'anno	nell'anno/
Visibility organization 4 4 4 4 4 4 4 4 4	Indici di	Quantità				ie Guras				Company of the second of the s	
Missing any personale coinvolito nel Processo	Popolazione			8.094					0		
2000 2000					-					-100,00%	-100,00%
219 2-62 230.50 242 -190.00% 300.0	totale partecipanti alle manifestazioni										
	N. totale manifestazioni Utilizzatori del corsi			1					SAME OF SE	-100,00%	-100,00%
Indicidi Fremps								24 Man A			
Indicidication Indi					1						
Indict of Costo Co	Indici d	i Tempo							Harrist Company	#DIV/0!	#DIV/0!
Collaboratori Congresso								e. Code		#DIV/0!	#DIV/0!
C S.58,63 C 9.294,64 C 8.921,64 C 12.700.00 .300,00% .300	**************************************	ii Costo			L 6 50 501 T	E FF 604 77		E EE 707 06		-100 00%	-100.00%
Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficacia te		·						***************************************			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
Fersonale coinvolto nel Processo Personale coinvolto nel Processo Nore o % tempo Nome e cognome Categoria decinatrio a 10% Tea Porti D3 10% Monica Tizcon B4 15% Giuseppina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% Sandra Barbiere B4 10% INDICATORI DI PERFORMANCE Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficiana temporale Indicatori di Qualità Indi	rioveral di competenza		- AND-0-								
# SPANCIAGE # SPAN	Tudici d	Oualità				A Marie Control of the Control of th					#010/0!
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Nome e cognome Categoria destrutativa a processo Nome e cognome Categoria destrutativa a processo Nome e cognome Categoria destrutativa a processo Nominativa Rossana Alberini D4 10% Tea Ponti D3 10% Monica Tizcori B4 15% Giusepina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% Sandra Barbiere B4 10% INDICATORI DI PERFORMANCE Media principal processo precedente precedente precedente Destrutativa cogniticativa Di Performance precedente Destrutativa cogniticativa Di VIO DI PERFORMANCE DI NOME DI VIO DI	% gradimento			-	-	L	-	(1721/2000) (1277/12/2000) (1277/2000) (1277/2000) (1277/2000) (1277/2000) (1277/2000) (1277/2000) (1277/2000)			Line in the second
Nome e cognome Categoria dedicator of a processo Rossana Alberini D4 10% Tea Ponti D3 10% Monica Tizzoni B4 15% Giuseppina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% Indicatori di Efficacia apacita propositiva dell'Ente noisative promosse dall'Ente! iniziative organizzate sul territorio) tedili partecipanti alle iniziative/totale inizi											
Nome e cognome Categoria dedicator of a processo Rossana Alberini D4 10% Tea Ponti D3 10% Monica Tizzoni B4 15% Giuseppina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% Indicatori di Efficacia apacita propositiva dell'Ente noisative promosse dall'Ente! iniziative organizzate sul territorio) tedili partecipanti alle iniziative/totale inizi						<u> </u>					
Nome e cognome Rossana Alberini D4 10% Tea Ponti D3 10% Monica Tizzoni B4 15% Giuseppina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% INDICATORI DI PERFORMANCE	Personale coinv	olto nel Pi				Coll	aboratori coin	volti nel Proc	esso		
Rossana Alberini D4 10% Tea Ponti D3 10% Monica Tizzoni B4 15% Giuseppina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% INDICATORI DI PERFORMANCE Media trienno precedenta atiesa realizzatia Indicatori di Efficacia apacita propositiva dell'Ente iniziative granizzate sul territorio) tedia partecipanti alle iniziative/totale iniziative) Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Oppositiva del processo Indicatori di Qualità	Nome е содпоте	Categoria			Tipo		Co:	sta		Nominativo	
Teal Point Tea	Rossana Alberini										
Giuseppina Di Natale B4 10% Sandra Barbiere B4 10% INDICATORI DI PERFORMANCE Performance precedente precedent								-			
INDICATORI DI PERFORMANCE Media trienno precedente attesa Ferformance attesa Ferformanc	Giuseppina Di Natale								,		
Indicatori di Efficacia apacita propositiva dell'Ente niziative promosse dell'Ente niziative 97,13 95,50 \$DIV/0! #DIV/0! **DIV/0! **	Sandra Barbiere	84	10%						J		
Indicatori di Efficacia apacita propositiva dell'Ente niziative promosse dell'Ente niziative 97,13 95,50 \$DIV/0! #DIV/0! **DIV/0! **			***********								
apacita propositiva dell'Ente iniziative gromosse dell'Ente/ iniziative promosse dell'Ente/ iniziative promosse dell'Ente/ iniziative organizzate sul territorio) fedia partecipanti alle iniziative (otale iniziative) Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Opportura del processo Indicatori di Opportura del processo Indicatori di Qualità		INDIC	ATORI DI PERFORMA	NÇE						Scost	ESITO.
Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Osto del processo Indicatori di Copertura del processo Indicatori di Qualità		I	ndicatori di Efficacia		A. Optober are and						
Policy of a participantial emiziative 97,13 95,50 #DIV/O #DIV	Capacita propositiva dell'Ente	io organism	to sul torritorio)				100,00%	100,00%	#010/01/	#DIV/01	#D1V/0!
Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Polivio Indicatori di Qualità	iniziative promosse dali Enter iniziative Media partecipanti alle iniziative		te sur territorio)				97.13	95,50	#DIV/85	#DIV/0!	#DIV/01
Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Competenza / costo del processo) Indicatori di Competenza / costo del processo Indicatori di Compe	totali partecipanti alle iniziative/totale	e Iniziative)					,,, <u></u>		CONTRACTOR OF THE		
Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica Indicatori di Competenza / costo del processo) Indicatori di Competenza / costo del processo Indicatori di Compe											
Indicatori di Efficienza Economica 16,48% 22,59% #DEV/01 #DIV/01 #DIV									1170 P		
6 di copertura del processo 16,48% 22,58% #DIV/0! #DIV/O! #DIV		Indica	tori di Efficacia tempe	orale	Payl Sant Lating Indian	illiginės vieti			5		
6 di copertura del processo 16,48% 22,58% #DIV/0! #DIV/O! #DIV											
6 di copertura del processo 16,48% 22,58% #DIV/0! #DIV/O! #DIV	*								i i man		
proventi di competenza / costo del processo) osto pro capite del processo costo del processo osto del processo costo del processo posto del processo/popolazione) Indicatori di Qualità 6 gradimento ndagine) - 0,00% - 5,00% - 0,00 - 0K	ekili suga sekilekileh pagasan munyay.	Indicat	ori di Efficienza Econo	mlca							
osto del processo/popolazione) 5 gradimento ndagine) 0,00% 0,0	% di copertura del processo	ncessol					16,48%	22,60%	#DIV/0I	#DIV/0!	#מ/עומ#
Indicatori di Qualità o gradimento ndagine) - 0,00% 0,0	Costo pro capite del processo		7,000	740.1			€ 6,64	€ 6,89	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01
ndegine) State of the state of			ndicatori di Qualità	CAN DE LANGE		i ayar kelimbili dala					
	% gradimento						-	0,00%	6,00%	0,00	OK.
	muagine)										
recombination of the second of the second of the Analisi del risultato	rate and a rich danning in terms at the call Asia	ra imbe	n nyajaka a 2005a ili a	e filosopia (n					- 1011 12 12 12 19 1	L MILITAR	

Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avvenuto nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree.

ANNO 2011 Comune di Obiettivo di processo Misurazione della performa Area Gestione delle Entrate Servizio Entrate e Tributi Comu Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Processo 16 Gestire le entrate ed i tributi locali Finalità del Process Attività di riscossione delle entrate per assicurare la continuità dei servizi, la flessibilità delle competenze e una maggiore assistenza ai cittadini Stakeholder Amministratori/ Contribuenti Indici Raggiento nell'anno/ htteso nell'an Raggiunto nelfanno /Triennio pre 2010 Indici di Quantità Popofazione N. morosi ICI - TARSU - TOSAP N. contribuenti ICI - TARSU - TOSAP 8.152 8.168 8,094 8.194 100,00% -100,00% 643 1085 543 5361 € 4.831,00 € 3.953,800,00 € 60.641,00 € 1,046,280,00 \$5500 € 105.672,00 € 4.228.794.00 € 125.900,00 € 1.392,600,00 5392 € 77.184.00 € 3.998.426.67 € 162.344.67 € 1.230.226.67 5500 -100,00% -100,00% Totale recupero evasione KT - riscosso
Totale Entrate KT
Totale Entrate KT
Totale Entrate TARSU - riscosso
Totale Entrate TARSU
Totale Entrate TARSU
Totale entrate TOSAP - riscosso
Totale entrate TOSAP -100,00% -100,00% -100,00% € 108.000,00 € 4,200.000,00 -100,00% -100,00% € 121.049,00 3.812.686,00 € 30.000,00 € 1.100.000,00 -100,00% -100,00% #DIV/01 -100,00% € 55.554,00 € 27.000.00 -100,00% € 39.861,00 € 29.000,00 Indici di Tempo 60,00 -100,00% -100,00% Tempo medio tra accertamento ed incasso (qq) 60 60 entro 31 dic Esmitie per l'approvazione del ruolo Replamento TARSU #DIV/01 0.00 2011 entro 15 apr #VALORE #D[V/0] 0.00 entro 15 apr 2011 entro 31 mag 2011 accontor entro 30 glu 2011 saldot entro 31 dio 2011 #VALOREI 0,00 #DIV/DI niettazope (CI 0,00 #D/V/nt #VALORE! tendicontar una iCI: accontara salca Indici di Custo -100,00% otale importo riscosso (cassa: competenza + residui) ICI - TARSU - TOSAP € 5.461.424,00 € 6.600.000,00 € 6.010.592,00 I vicate umporto riscosso (cassa: competenza + residua) ICI - TARSU - TOSA
Totale importo accerato di competenza ICI - TARSU - TOSAP
Totale importo residua attivi - Tutola III cat. 1, 2Totale importo residua attivi - III sepanao - Titolo III cat. 1, 2Costo del processo

N procedare coattive attivale tributarie nell'anno
IXI - crediti in sofferenza = n. atti non pagali
IXI - Tutola III cat. 1, 2IXI - TARSU | IXI - TARSU |
IXI - TARSU | IXI - TARSU |
IXI - ANTI III GARGARIE CARSU |
IXI - TARSU - TARSU - TARSU - TARSU |
IXI - TARSU - TARSU - TARSU |
IXI - TARSU - T € 5.143,180,00 € 5.230.500,00 -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% € 5.104.347,00 € 5.029.080,00 € 5.808.615.00 € 5.314.014,00 € 6:280.000,00 € 328.801,33 € 453,214,33 € 267.886,33 € 435.000,00 € 486.518,00 € 342.912,00 € 216,611,00 € 337.044,00 € 255,863,00 € 432.749,00 € 343.006,00 -100,00% € 760.774,00 € 132.559,00 -100,00% € 386,380,00 € 284,720,00 -100,00% 100 80 9<u>9</u> 73 -100,00% 80 100,00% -100,00% 115 138 70 -100,00% -100,00% -100,00% N. awisi di pagamento e accertamento TARSU N. nicorsi accoldi per l'ente ICI TARSU TOSAP Totali ricorsi gestiti. ICI TARSU TOSAP 4110 4031 4200 4002 -100,00%: 3,00 100,00% -100,00% Personale coinvolto nel Processo
Nore a % tempo Collaboratori colnvolti nei Processo Nominativo AIPA Nome é cognome Vigentini Sergio Compostella Chiara Cerutti Laura Tipo Imposta comunale sulla pubblicità Riscossione TARSU e ruolo coattivo Accertamenti ICI e TARSU dicate/o al proces 65.000,00 100 Equitalia SpA nologia & Territorio 100 Media trienno precedente Performance realizzata Scost Herra INDICATORI DI PERFORMANCE Performance attesa Indicatori di Efficacia % di mo msita #DIV/6! 11,44% 17,82% 96 di meresità (
(morosi/contibuent) |
Tasso rectupero evasione ICT |
(Totale recupero evasione ICT / totale entrate ICT) |
Tasso recupero evasione TARSU /TIA |
evasione TARSU-TIA/ totale entrate TARSU-TIA/ Tasso recupero TOSAP |
(Totale recupero TOSAP/ totale entrate TOSAP) 2,57% #DJV/OF #DIV/01 1,93% (Totale recuper adiv/0 2,73% 13,70% #DIV/Of #DIV/01 0,00% 0,00% Indicatori di Efficacia temporale Velocità media incasso 60.00 60.00 0,00 -60.00 NODK (tempo che intercorre fra accertamento e incasso - n. qq) Termine per l'approvazione del nuovo Regulamento TARSU entro 31 die 2021 entro 15 apr 2011 Apertura Conto Corrente ICE Bollettaziona ICI acconto: entre 30 giu 2011 - sulde entro 31 dir 2013 Rendicontazione ICI: seconto e saldo Indicatori di Efficienza Economica sto pro capite del proce 42,08 stiv/of #DTV/01 32,86 (costo processo/ popolazione) % riscossione accertamenti tributari (importo riscosso #DJV/01 #D[V/0! #DTV/0! 105,10% 102,77% seguito di accertamenti / totale importo accertato) % riscossione crediti esigibili (mportor isossos residul attivi -Titolo III cat.1,2-) totale importo residul attivi all'1 gennaio -Titolo III cat. 1,2-) Tasso recupero crediti 72,55% 89,41% ¥01∧tqt #DIV/O! #DIV/01 #017/01 #biA\u; #DIV/0! 135.45% 118,75% (n. procedure coattive attivate tributarie/ n. crediti (n sofferenza) Indicatori di Qualità % di rettifica TARSU #DJV/01 #D[V/01 1,74% 2,74%. #DIV/DF (N. rettifiche effettuate /n. awisi di accertamento) % ricorsi andati a buon fine #DIV/09 #DIV/DI 88,89% (N. ricorsi accolti per l'Ente/Totale ricorsi gestiti) Analisi del risultato Compostella: stipendio calcolato all'80% - la differenza è imputata nella scheda n. 18 (rifiuti) - Nel costo del processo sono comprese le spese dei collaboratori coinvolti.

			Comun					ANNO	2911			
			Obiettivo di Iisurazione della									
Area/Settore/Centro d Responsabilità	Area Isti	Area Edilizia I ruzione, Cultura :	Sport e Tempo L	ibero	- -							
Servizio	Servizio Ma	anutenzioni - Der	nanio - Servizio Process		-							
Ges	Gestire il patrimonio comunale ed il demanio (rilevazioni, concessioni, comodato, locazioni e vendite)											
Finalità del Processo												
Assicurare la gestione amministrativa e contabile del patrimonio immobiliare												
Stakeholder Cittadini, Amministratori, Comuni, Consegnatari, Destinatari di contratti di affitto e possibili acquirenti												
Cittadini, Amministratori, Comuni, Consegnatari, Destinatari di contratti di affitto e possibili acquirenti Indici												
Andici 2008 2099 2010 media triennio prec Atteso nell'anno Raggiunto mell'anno nell'anno nell'anno nell'anno nell'anno nell'anno prec Atteso nell'anno pr												
Indici di Quantità						0 157						
Popolazione n. immobili locati (uso Cultura)		8.094 9	8.194 9	8.168 5	8.152 8	8.152 7	Section Control of the Control of th	-100,00% -100,00%	-100,00%			
n. totale immobili locabili (uso Cultura) n. autorizzazioni rilasciate dall'Istruzione		9	9 1474	1459	1467	1450 1450	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-100,00% -100,00%	-100,00%			
n. richieste autorizzazioni pervenute all'Istruzione n. immobili locati case anziani via del caduti 12		19	1475	1460 19	· 1468	19		-100,00%	-100,00%			
n. immobili locati via Matteottin 9/B n. immobili locati Caserma dei Carabinieri		1 1	-1	1	1 1	1 1		-100,00% -100,00%	-100,00%			
n. immobili locati magazzino via Donizetti 18		0	1	1	1	1		-100,00% -100,00%	-100,00% #DIV/01			
n, immobili locati capannone loc. Bazzana Superio capannone Convenzione Catagnoli	pre	1 1	1 1	1	1 1	0		-100,00%	#DIV/0!			
n. totale immobili locabili		23	23	23	23	21		-100,00% #DIV/01	-100,00% -100,00%			
N. beni alienati e/o ceduti N. richieste alienazioni		0 0	0 5	0 5	0 5	0 5		#DIV/0! -100,00%	#DIV/01 100,00%			
n. concessioni rilasclate n. terreni concessi per antenne	- 72 dvársieticha)	3 2400	3 2400	3 2400	3 2400	3 2400	griderije pased lifyoje est Paramatan	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%			
mg, terreni concessi per Convenzione Lobosco (at n. Orti comunali	tivita norovivaisuoie)	202	202	202	202	0 3		-100,00% -100,00%	#DIV/01 -100,00%			
n. convenzioni per impianti pubblicitari Indici di Tempo			30	30	30	30		-100,00%-	-100,00%			
Tempo medio Rilascio autorizzazioni da Istruzione		-	30	_ 30	30	Sup M. Unito	Word I Allegan	#DIV/0	#DIV/DI			
Indici di Costo Costo del processo Cultura			€ 82.781,00	€ 175.782,00	€ 129.281,50	€ 175.782,00		-100,00%	-100,00%			
provento complessivo locazione Cultura		245 000 00	€ 16.376,00 € 10.000,00	€ 12,370,00 € 10,000,00	€ 14.373,00 € 14.000,00	€ 23.300,00 € 14.000,00		-100,00% -100,00%	-100,00%			
Costo del processo: capitoli di PEG Tit. I Costo del processo: personale		€ 11.000,00	E 10.600,00	€ 3.958,26	€ 3.968,26	€ 4.347,90		-100,00%	-100,00%			
provento complessivo locazione- concessione- terr	eni	€ 141.736,00 € 1.942.000,00	€ 142.215,00 € 1.942.000,00	€ 132.249,00 € 1.942,000,00	€ 138.733,33 € 1.942.000,00	€ 1,942,000,00		-100,00% -100,00%	#DIV/0! -100,00%			
Valore complessivo immobili Proventi derivanti dall'utilizzo del patrimonio da Ec Indict di Qualità	lilizia Pubblica	€ 141.736,00	€ 142.215,00	€ 132.249,00	€ 138.733.33			-100,00%	#DfV/01			
N, totale immobili di proprietà		32	32	28	31	28		-100,00% #DIV/0!	-109,00% #DIV/0!			
						The Tree Court		≢DIV/01	#DIV/GI			
Personale coinvolto nel Pr	ocesso .	Laureng ger Ja	a i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	Colla	boratori coinvol	ti nel Processo						
	N ore a % tempo					sto	N N	ominativo				
Nome e cognome Categoria Foini Loredana D1/D2	dedicate/o al processo 2%	Land British Table	Tipo	- 11 A	ν	Sta	Selection of programmer on the selection	Olimico 4.C				
Elisabetta Mansi C1/C2 Ornati Antonela B4/B4	7% 25%				<u> </u>							
Onesti Giuliana (solo ano 2010) Ferlito Giuseppa (solo 2011)	5% 5%	A	Amministrativo Amministrativo		€ 1.8	36,02 15,65						
Longoni Andrea	5%		Tecnico		€ 2.5	32,24						
		3			Media trienno	Performance attesa	Performance	Scost	155710			
	NDICATORI DI PERI			itota Plastina Hanstvanova So	precedente	Perturialice auca	realizzata					
% Locazioni	Indicatori di Eff	icacla	[1]		86,95%	92,86%	#D1V/0f	#DIV/01	#DIV/0!			
(n. immobili locati/ n. totale immobili locabili) % Alienazioni e/o cessioni beni immobili			44/		#DIV/0!	#DIV/0i	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!			
(N. beni alienati e/o ceduti/N. richieste alienazion) % rilascio concessioni suolo pubblico)				100,00%	83,33%	#D1V/0!	#DIV/0!	#DTV/6l			
(n.concessioni rilasciate/ n. richieste pervenute)	ilima pala comunati							#DIV/0!	#DIV/0!			
% Autorizzazioni rilasciate - Istruzione per u (n. autorizzazioni rilasciate/ n. richieste pervenute)				99,93%	100,00%	#01V/09	*DIV/U!	#02070			
	ndicatori di Efficacia				30,00	30,00	0,06	-30,00	ок			
Tempo medio Rilascio autorizzazioni - Istruz	ione per utilizzo sale co	omunali		·m·	30,00							
Lagrand designation of the lagrange of the lag	dicatori di Efficienza	a Economica										
Costo pro capite del processo (Costo processo/popolazione)					€ 18,95	€ 23,81	#DIV/09	#DIV/01	#DIV/01			
Provento medio da locazione e concessione (provento complessivo locazione/ n. immobili - ter	reni - concessioni)				€ 4.292,70	€ 685,29	#DXV/08	≉D[V/0]	#DIV/01			
Valore medio immobili				y	€ 84.434,78	€ 92.476,19	#DIV/01	#DIV/01	#DTV/0!			
(Vaiore complessivo infrioniti) / h. attricului % di utilizzo del patrimonio immobiliare (n. immobili utilizzati vario titolo/ n. immobili di pr	Indicatori di Qu	ualità		Taring Miss.	100,00%	75,00%	#D1V/0!	#DEV/0!	#DIV/GL			
(n. immobili utilizzati yario titolo/ n. immobili di or	oprieta)		Analisi del	risultato			The Control	7 (* 14 E				
The state of the s		···	- Addition we									
		4	commento sinteti	ico sul risultati								
									-			

1 .

		Comune Objettivo di p						
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area Ambiente	ed Attività Produ	urazione della uttive - Area Po	lizia Locale			<u> </u>		
Servizic Serviz	o Ecologia - Serv	iz <i>io Polizia Loc</i> Processo		<u> </u>				
	Gestire	e il Servizio di Finalità del P		na				
					_			
Ge	stione (e/o con	trollo) del sis	stema di racc	olta dei rifiu	ti			
		Stakehol Cittadi Indici	ni					
	2508	2669	2016	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'asno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'an
Indici de Quantità	8,094	8.194	8.168	8,152	8.152	0	(1765-161 EDIO 112	92.00.00
Popolazione V. Qi raccolta differenziata V. qi.totale RSU raccolti	36790,00 43419,00	27659,00 35762,00	28274,00 33513,00	28907,67 37564,67	30000,00 35000,00		-100,00% -100,00%	-100,00%
V ^o sanzioni Telesca V ^o controlli sul servizio rifiuti - Brivic	20	G 30	- 6 - 30	3 27	20		-100,00% -100,00%	#DIV/0! -100,00%
V° Interventi rimozione rifiuti abbandonati Fotale qi rifiuti (RSU + differenziata)	74209 3809	63421 4288	62237 4728	66622.33 4275	55000,00 4800		-100,00% -100,00% -100,00%	-100,009
N° utenze N. richieste detassazione TARSU ricevute N. richieste riduzione TARSU ricevute	7 619	18 619	11 578	12 605	10 450		-100,05% -100,00%	-100,009 -100,009
N. sopralluoghi effettuati per detassazione TARSU - (Amb/Trib) N. richieste detassazione TARSU accolte	7 7	18	11 11 578	12 12 605	10 10 450		-100,00% -100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N, richieste riduzione TARSU accolhe N. controlli per il compostaggio domestico N. utenti con riduzione TARSU per compostaggio domestico	619 10 72	519 10 72	70 72	30 72	40,00 70.00	manayesi Piyas Peraga	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Indici di Tempe Tempo medio rimozione rifiuti abbandonati (gg)	1	1	1	1,00	1		-100,00%	-100,00%
N° passaggi raccolta alla settimana n. ora dedicate ai controlli - Telesca	10	10	12 304	11 304.00	300		-100,00% -100,00%	-100,06%
Tadici di Costó Costo del processo Telesca	200000000000000000000000000000000000000		€ 20,600,00	€ 20.600,00	€ 20.600,00 € 55.000.00		-100,00%	-100,00% -160,00%
Coato complessivo del processo Brivio Proventi da sanzione Costo servizio rimozione rifiuti abbandonati	€ 55.144,31	€ 55.144,31	€ 55.144,31 € 3.340,00	€ 55.144,31 € 0,00 € 5.612,67	€ 5.000,00	PARTE ASSESSMENT OF PARTE	-190,00% #DIV/01 -100,00%	#DIV/0!
Costo servizio rimozione ritiuti abbandonati Costi raccolta differenziata € minor introlti per detassazione	€ 8.800,00 € 569,231,00 € 17.192,14	€ 372,336,00 € 14,430,81	€ 450.122,00 € 205,66	€ 463.896.35 € 10.609.54	€ 460,000.00 10000	Mikanton ad	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
e minor introtit per riduzione Indici di Qualità	€ 11,907,64	€ 17.841,71	€ 26.816.62	€ 18.855,32	€ 18.000,00			
N. disservizi segnalati N. interventi effettuati	50	72 50	50 53	- 64 51	50 50		-100,00% -100,00% -100,00%	-100,00% -100,00% -100,00%
N. reclami % gradimento (indagine)	B4	96		87	85 85,00%		#VALORE	-100,00%
Personale coinvolto nel Processo			Call	sboratori cein	valti nel Proce	550		20.000.000.00
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo		Tipo	Coll	A11466	volti nel Proce sio		ominativo	
Nome e cognome		Про	Coll	A11466	deskabababab		ominativo	on or the second
Nore e cognome Categoria dedicate/a el processo		Про	Coll	A11466	deskabababab		ominativo	
Nore expenses Nore o % tempo		T Ipo	Coll	A11466	deskabababab		ómhativo	
Nore o \$\frac{\text{Kemports}}{\text{Categoria}} \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		Tipo	Coll	A11466	deskabababab		omhativo	
Nore o \$\text{k tempor} \\ Nore o \$\text{k tempor} \\ Nore o \$\text{k tempor} \\ Catatado Liana D1. 50% \\ Delceri Attilia C2 60% \\ Compostella Chiara D1. 20% \\ Brivo Ivan D3 10% \\ Imen Rava C5 9,13 \\ Caudio Motta C5 4,99 \\ Massimo Rossetti C5 7,97 \\ Sakvatore Gallo C3 8,94 \\ Emanuela Gavarra C2 0,26 \end{array}		Tio	Coll	CC	sito	N N	ominativo Scost	
Nore o % tempor	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coli	C	deskabababab	A Company of the Comp		ATO
Nore o Va tempo Nore o Va tempo Categoria dedicate/a al processo Castado Liana Di. 50% Deixer Athila Di. 20% Brivo Ivan Brivo Ivan Di. 20% Caudio Motta CS 4,99 Massimo Rossetti CS 7,97 Salvatore Gallo C3 8,94 Emanuela Gavaria C2 0,26 INDICATORI DI PERFI Marcolta differenziata Marcolta differenziata Marcolta differenziata Marcolta (C), raccotta differenziata Didicatori di Effectiva	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	CC	sito	Performace (realization)	Scost #DIV/G	#DIV/0
Nore o % tempo Nore o % tempo Categoria dedicate/a al processo Castado Liana Di. 50% Dakeri Athilia C. 60% Comoscella Chiara Di. 20% Brivio Ivan Di. 10% Brivio Ivan Di. 10% Gaudio Notta C. 5, 9,13 Caudio Notta C. 5, 4,99 Massimo Rossetti C. 5, 7,97 Salvatore Gallo C. 3, 8,94 Emanuela Gavaria C. 2 C. 2 INDICATORI DI PERFI INDICATORI DI PERFI Concesso deli deferenziata (el. trocale RSU raccolti) % sautori eregate (r) sautori de dedicata ai controlii)	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	Media trieano procesiente 76,95%	Performance attess 8.5,71%	Performers (realization)	Scost #DIV/6!	#DIV(0
None e cognome. None e cognome. Categoria dedicate/a el processo Castado Lena Di. Sória Delcor Attilia Di. Sória Composte la Chiara Di. 2696 Brivo Ivan Di. 2096 Brivo Ivan Caudio Motta CS 4,99 Massimo Rossetti CS 7,97 Salvatore Gallo C3 8,94 Emanuela Gavare C2 0,26 INDICATORI DI PERFI Marcolta differenziata pol. toraire RSU raccolti) Sor raccolta differenziata pol. toraire RSU raccolti)	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	Media trienzo precerienta 74,35% 0,85% 10,00%	Performance albess 85,72% 9,00%	Performance (realizate)	Scost #DIV/G	#DIV/0
Nome exponents Categoria dedicate/a al processor Categoria dedicate/a al categoria dedicate/a ded	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	Media trieano procesiente 76,95%	Performance attess 8.5,71%	Performers (realization)	Scost SDIV/GI SDIV/GI SDIV/GI	#DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 GK
None e cognome. Categoria dedicate/a el processo Catado Lena DL 5/96 Delceri Athila DL 5/96 Delceri Athila DL 5/96 Brivo Ivan Brivo Ivan DL 20% Brivo Ivan Br	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	Media trienno precedenta 70,85% 0,00% 0,01	Performance attess 85,72% 9,00%	Performence (*calization **Port/or **Sort/or	\$CD\$\\ \$DIV\\$\\ \$DIV\\$\\ \$DIV\\$\\ \$DIV\\$\\ \$OIV\\$\\ \$OIV\\$\\ \$OIV\\$\\	#DIV/0
None e cognome. None e cognome. Categoria dedicate/a el processo Castado Lena DL SOPA Delcor Attilia DL SOPA Brivo Ivan DL 10% Brivo Ivan Massimo Rossetti CS 4,99 Massimo Rossetti CS 7,97 Salvatore Gallo CS 8,94 Emanuela Gavaria C2 DL 1NDICATORI DI PERFI INDICATORI DI PERFI Brivo Ivan Brivo I	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	Media trienno procedente 76,95% 0,68% 10,00% -0,01 15,58 100,00%	Sib	Performance (Featlizats) Performance (Featlizats) Performance (Featlizats) Poly/of (Featlizats) Solvy of (Featlizats) Solvy of (Featlizats)	Scost #DIV/6/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/	#BXV(0 #BXV/0 #DXV/0 GK #BXV/0 #BXV/0
None e cognome. Categoria dediciativa al processo Categoria del Categoria de	1,20,1000000000000000000000000000000000		Coll	Media trienno procedente 76,95% 0,68% 10,00% 001 15,58 100,00% 100,00%	Sib	Performance (Featlizats) Port/ot ADD/ot ADD/ot ADD/ot ADD/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot BOV/ot	Scost #DIV/8/ #DIV/9/	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01
None e cognome. Categoria dedicate/a el processo Categoria cedescate/a el processo cedescate/a el processo Categoria cedescate/a el processo cedescate/a el proceso cedescate/a el proceso cedescate/a el processo	ada			Media trienno procedente 76,95% 0,68% 10,00% -0,01 15,58 100,00%	Sib	Performance (Featlizats) Performance (Featlizats) Performance (Featlizats) Poly/of (Featlizats) Solvy of (Featlizats) Solvy of (Featlizats)	Scost #DIV/6/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/ #DIV/0/	#DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0
Nome ecognome. Categoria dedicativa al processor Categoria del Categor	ada			Media trisano precedento 76,35% 110,00% 100,00% 110,00% 110,00% 110,00% 110,00% 110,00% 111,57%	Performance attess	Performance (realized) (real	Scott SDD/SI SDD/SI SDD/SI -0,01 40DV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0! SDDV0!	#DIV/O #DIV/O #DIV/O #DIV/O #DIV/O
Nome economic Categoria delicitativa il processo Categoria delicitati delicitati delicitati delicitati di controlli) delicitati di controllo delicitati delicitati di controllo delicitati di controllo delicitati delicitati di Efficacia il recontrolli del compostaggio domestico (nº costrolli del compostaggio domestico (nº costrolli del compostaggio domestico) (n. usanti con riduzione TARSU) Frequenza recolta	anda de			Media bilana procedenta 70,85% 0,00% 10,00% 10	Performance attention	Performers (realizate) Port/or Port/o	Scott #DIV/8I	#BIV/0 #BIV/0 GK #DIV/0 #BIV/0 #BIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0
Nome e cognome Categoria dedicately al processor Categoria dedicately al categ	anda de			Media tricano precedente 76,95% 0,88% 10,00% 9,01 15,58 100,00% 100,00% 110,00% 110,00% 110,00% 110,00% 110,00% 110,00% 110,00%	Perfetuence affects	Perfessioned (Figure 1) Port/or (Figure 1) #DOV/Or (Figure 1)	\$2052 \$DIV/81 \$DIV/91	#BIV/0 #BIV/0 GK #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0 #DIV/0
Nome ecognome. Categoria dedicativa al processo Categoria dedicativa del processo Categoria del Categoria d	anda de			Media tricano precedente 76,85% 0,88% 10,00% 100,00% 100,00% 110,00% 110,00% 110,00%	Perfetuence affects	Performance (Parkers Perfor	Scost #DIV/8/ #DIV/9/	#DIVIO
Nome e cognome Categoria de licitado al processo Categoria delicitado al categoria delicitado del delicitado delic	emporale			Media tricano precedente 10,00% 0,01 15,58 100,00% 110,00% 11,57% 11 1,00 6 0,31 0,00%	SSD Performance attended SS,7146	Performance (\$2052 \$DDY/\$1	#DIV/O
Nome ecognome. Categoria de la processo Categoria delicitativa il processo Categoria delicitati delic	emporale			Media tricano precedente 76,95% 0,85% 10,00% 0,01 15,58 100,00% 100,00% 11,67% 11 1,00 6,031 0,00% 6,0,00	SSD Performance attended SS,7146	Performance (Feature Control of C	Scott #DIV/81	#DIV/09
Nome e cognome Categoria dedicate/a el processo Categoria el processo Categoria el dedicate/a el processo Categoria el processo Cate	amperate			Media bisano procedente 10,00% 0,01 15,58 100,00% 110,	Performance attention	Performent (realizate) Performent (realizate	Scott #DIV/81	#DIV/O
Nome expansive. Categoria dedicativa al processor Categoria del processor Categoria del Catego	amperate			Media tricano precedente 76,95% 0,85% 10,00% 0,01 15,58 100,00% 100,00% 11,67% 11 1,00 € 0,31 0,00% € 0,00 € 1,633,30 € 56,91	Sibility	Performance (Feature Control of C	Scott #DIV/81	HOUND
Nome ecognome. Categoria dedicidado al processo Categoria del processo Catego	emporate de alla			Media bitana procedenta 10,00% 10,00% 100,00% 110,00% 100,00% 110,00% 100,00%	Feromone attes \$5,719 0,00% 0,00% 1,00	Performance Performance Performance Performance Performance Policy Polic	Scost #DIV/61 #DIV/01	#BIV(0 #BIV(0)
Nome expression Categoria dedicativa al processor Categoria del processor Categoria del Categoria de	emporate de alla			Media bitana procedenta 10,00% 10,00% 100,00% 110,00% 100,00% 110,00% 100,00%	Feromone attes \$5,71% \$0,00% \$0,00% \$0,00% \$1,00 \$1,	Performent (validate) JORY/02 JORY/03 JORY/04 JORY/04	Scott #DIV/81	#DIV/O
Nome ecognome. Categoria delicitativa il processo Categoria delicitati del	emporate de alla			Media birano preceiceda 76,95% 0,85% 10,00% 10,00% 100,00% 11,578 11 1,00 € 0,31 0,00% € 1,63,30 € 56,91 € 116,05 £ 10,055,12	Feromone attes \$5,719 0,00% 0,00% 1,00	Performance Perfor	Scost #DIV/81 #GIV/81 #GIV	#BIV(0 #BIV(0) GR #DIV(0) #BIV(0) #BIV

Ž.

			Comune di					ANNO	2011
			Obiettivo di pro	ocesso				1 800.0	
			azione della pe						
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio	Area Istruzio	one, Cultura Sp Servizio Istro	port e Tempo L uzione	ibero	-				
			Processo 2	10					
			e il Trasporto						
		F	Finalità del Pro	rcesso					
Garantire l'eroga	azione (e/o il controllo)) del servizio	di trasporto	scolastico s	secondo crit	eri di qualit	à e di professi	onalità.	
Galana 4 . Sy-	ikione (e, e n e	,							
			Stakeholds					· .	
		Bimbi in	età scolare e Indici	: loro famigl	ie	***			
AND STREET					media triennio	Atteso	Raggiunto	Raggiunto	Raggiunto
		2008	2009	2010	prec	nell'anno	nell'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quan	фtá	0.004	8.194	8.168	8.152	8.152	0		
Popolazione Nº alunni		8.094	876	875	876	911	(100 kg) (10	-100,00%	-100,00%
Nº domande accolte Nº domande presentate			6	2	4	2		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Nº Utenti Nº Morosi			0	0 5 006 00	0 5 005 00	0 5.096,00	- 1 - 12 Dien Kan	#DIV/0! -100,00%	#DIV/01 -100,00%
N° km percorsi			5.096,00	5.096,00	5.096,00	3.090,00		#DIV/01 #DIV/01	#01V/01 #01V/01
Indici di Tem	pα		() () () () () () () () () ()		www.john.j.gov.com.j.gov.com.			#D1V/0	#DIV/0I
								#DIV/01	#DIV/0! #DIV/0!
								#DIV/01	#DIV/01
Indici di Cos Costo dei processo	100 0000000000000000000000000000000000	lxip://sparterin	€ 40.854,00	€ 37.711,00	€ 39.282,50	€ 20.000,00		-100,00%	-100,00%
Proventi di competenza importi Incassati su morosità			€ 432,00 € 0,00	€ 570,00 € 0,00	€ 501,00 € 0,00	€ 500,00		-100,00% #DIV/0I	#DTV/01
Importi di morosità accertate			€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€0,00		#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0!
								#DIV/01 #DIV/01	#DIV/01 #DIV/01
								#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
Indïel di Qua % gradimento	ltà	-	-	-	<u>-</u>			#VALORE!	#DIV/01
78 gradinicaco								#DIV/0I	#DIV/0!
Personale coinvolto r				Colla	boratori coin	volti nel Proc	esso	alarının Süğülü Adalarının kayası	
	N ore o % tempo goria dedicate/o al processo		Tipo		Co	osto		Nominativo	
Foini Loredana D1	/D2 5% C1 10%	<u> </u>			<u></u>				
		<u> </u>	 		1				
	TOTAL DESIGNATION	- sare	Vitirii: - :::12		. Media trienno	Performance	Performance	Scost	6570
	INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficaci				precedente	attesa	realizzata		<u>. </u>
% di utilizzo del Trasporto Scolastico	Bulden ar Linear	Particulation (Processing	(utenti/alu		0,46%	0,22%	#D1V/01	#DIV/0!	#017/01
% soddisfazione delle richieste (domande accolte/ domande presentate)					100,00%	100,00%	#DIV/OI	#DTV/0!	#DIV/0!
% di morosità					0,00%	9,00%	#DXV/01	#DIV/01	#DIV/0!
(morosi/utenti)									
									
	Indicatori di Efficacia tem	porale 👵 🖽	\$45,000 miles	S-1717-17307					
									
								-	
									Section 1
	ndicatori di Efficienza Eco	nomica		el processo/km			Marian - 125 (1955)	·······································	#DIV/0L
Costo al Km del processo percorsi)					€ 7,71	€ 3,92 € 250,00	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/OL
Provento medio per utente % di copertura del processo			(proventi/uten	111)	€ 125,25 1,28%	2,50%	#01V/01	#DIV/01	#DIV/01
(proventi di competenza / Costo dei process Costo pro capite del processo	50)				€ 4,82	€ 2,45	#DIV(0)	#DIV/01	#DIV/0
(costo del processo/ popolazione) Costo unitario del processo					€ 9.820,63	€ 10,000,00	#DTV/DI	#DIV/0!	#DIV/01
(costo del processo/utenti)	Indicatori di Qualita	Townstanie	50200.000 (50.000)	ining, nggangga					
% gradimento (Indagine)					-	0,00%	9,00%	0,00%	OK
antigrafia (n. 17. interación (n. 1 . december 17. interación (n. 17.		ar greet gree	Analisi del risu	·Hato		<u> </u>			
	The Control of the Co	<u> </u>	Abausi uei i e	IRAIO					
	Personale coinvolto in	dicato post rio	rganizzazione.	Modificato pe	ercentuale su	due annualita) .		

d.

			Comune Obiettivo di p	processo				ОИИА	2011
Area/Settore/Centro d Responsabilità	Area Politic Area Riso	he Sociali,	urazione della Giovanili e Sai e Organizzazio	nità -	-				
Servizio	Sei	rvizi Sociali			-				
L	3677250		Process						
	Gestire iniziative	e per la for			orientamento	al lavoro			
	<u> </u>		Finalità del F	rocesso		*			
Gestire un servizio di informazione e	di orientamento a	l lavoro ra	dicato sul ter nel mondo de	ritorio e pro: el lavoro.	nuovere iniz	ative per ag	evolare l'inseri	mento dei	disoccupat
		.1 2 -	Stakeho	lder		11.5 - 11.5			
		Cittac	dini in cerca d		ie				
			Indic	<u>i </u>	<u> </u>			Raggiunto	Raggiunto
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno/
Indiel di Quantità Popolazione		8.094	8.194	8.168 147	8.152 147.00	8.152 147	0	-100,00%	-100,00%
n. CV gestiti Patto per il Lavoro n. Voucher Buoni Lavoro occasionale / domande ac			0	156	156,00 1,00	0		-100,00% -100,00%	#DIV/0! #DIV/0!
n. Voucher Buoni Lavoro occasionale / domande no n. Voucher utilizzati			0 0	0	0,00	700 8		#DIV/0! #DIV/0!	-100,00% -100,00%
n, persone assunte con attività lavorativa occasiona Indici di Tempo	IV.							#DIV/0!	#DIV/01
Indici di Costo								#DIV/0!	#DIV/0!
Costo del processo - Politiche Sociali			€ 9.870,65	€ 9.884,65	€ 9.877,65 € 1.902,20	€ 9.942,65 € 5.706,59		-1.00,00% -1.00,00%	-100,00% -100,00%
Costo del personale - Risorse Umane Costo del finanziamento dei voucher Risorse Umane				€ 5.706,59 € 10.000,00	€ 3.333,33	€ 0,00		-100,00% #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
			-					#DIV/0i #DIV/0i	#DIV/0! #DIV/0!
							N PENNEN	#DIV/0t #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
			<u> </u>			RESEARCE		#DIV/01	#DIV/01
indici di Qualità					,			#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
						the same of the same of the same of		#DIV/0!	#DIV/0i
Personale coinvolto nel Pro	cesso		eret nam her	Col	aboratori coir	ivolti nel Pro	cesso	agija Sileko i	
Nome e cognome Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo	tugana Pel Hitrida L	Tipo		Co	sto		Yominativo	
Giuseppina Di Natale B4 Conti Paola D	5% 5%								
Bilancia Antonella D Dalla Palma Adriana C	5% 2%								
						·····	¥		
INDIC	ATORI DI PERFORM/	ANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performanco reelizzata	Scost	65770
				40/2009/2009				14700 500/	NOOK
n. CV gestiti Patto per il Lavoro (rispetto all'a					147,00	147,00	0,00 #DIV/0L	-14700,00% #DIV/0!	#DTV/01
Voucher Buoni Lavoro occasionale / accessor Indical					99,36%	#DIV/0!	THE PART OF THE PA	#D21701	5337
AND ASSESSMENT AND ASSESSMENT OF THE PARTY O						a, 3000 B. 100	year grand late late of		
				,					-
	ul di Efficienza Econ	omica			<u></u>			······································	
Indicate Costo unitario del processo Patto per il lavon	o	Omica			€ 67,19	€ 67,64	#D1V/0t	#DIV/01	#DTV/01
(costo del processo Pol Soc /n. CV qestiti) Costo complessivo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)					€ 1,45	€ 1,92	#D7Y/05	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario del processo Voucher Buoni La (costo del processo RU/n.richieste voucher gestite)					€ 12,19	€8,06	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
Masahinga at sa masa ang ang panggana bigu	ndicatori di Qualità	······································		unii sa zire a Circ				****	
		<u> </u>							
			Analisi del ri	sultato					
	// 1010 i	بقمقم لأراريم ما	a cattaccritta a	cona ctati tra	emacci i currio	ulum vitae a f	utte le acenzie de	er territorio "	u nando per

Il dato del "Patto Lavoro" è riferito unicamente all'anno 2010 in cui è stato sottoscritto e sono stati trasmessi i curriculum vitae a tutte le agenzie del territorio. Il bando per i Vaucher è stato pubblicato a fine anno 2010, indicidi qualità sono le domande accote per la graduatoria e le domande non accolte, mentre negli indici di costo oltre al personale vi è il costo di € 1.000,00 per la pubblicazione e diffusione del bando.

		Comi					ANNO	2011
	м		ii processo Ila performano	e				
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area Poli		l, Giovaniti e s		_				
	Servizi Socia			_				
			sso 22					
Gestire înterventi a fa	vore delie			o di Zona e Se	gretariato so	ciale)		
		Finalità de	Processo					
Partecipare a progettí ed iniziative promossi a livello progressiva:	sovracom mente il sis	unale al fine stema integra	di prevenire e ito dei servizi	e far fronte a sociali a livel	fenomeni di d lo locale.	isagio sociale,	al fine di co	nsolidare
		Stake	holder					
Citta	dini / Dest			Piano di Zon	·····			
	<u> </u>	Inc	fict			2.00	Raggiunto	Raddiunto
	2008	2009	5010	media triennio pred	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nelfanno /Triennio prec	neFanno/
Indici di Quantità Popolazione	8.094	8.194	8,168	8.152	8.152	0	I GE COOK	-100,00%
Popolazione maggiore di 18 anni № domande assistenza accolte		6,579	6.710 6	6.645	6.710 6		-100,00% -100,00%	-100,00%
N° domande ricevute N° dipendenti dei processo	<u> </u>	0,40	5 0,40	0.40	6 0,40		-100,00%	-100,00% -100,00%
N° utenti (contatti+utenti) N° contatti al Segretariato Sociale		165 298	172 388	169 343	172 388		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° addetti del Segretariato Sociale N° addetti del Servizio Sociale Professionale		1,4	1,4	1,4	1,4 1,4	1	-100,00%	-100,00% -100,00%
N° prestazioni Servizio Sociale Professionale N° utenti in carico Servizio Sociale Professionale		285	370 107	328 103	370 107		-100,00% -100,00%	-100,00%
Indict di Tempo Tempo medio presa in carico al Servizio Sociale Professionale		15	15	15	15		-105,00%	-100,00%
Ore settimanali di apertura Segretariato Sociale		5 36	- <u>6</u>	6 36	6 36		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Ore/giorni settimanali di confronto apertura		30	30	30	30	para da Apa	#DIV/01	#DIV/01
Indici di Casto. Costo del processo		€ 15.266,86	€ 15.266,86	€ 15.266,86	€ 15.765,86	1	-100,00%	-100,00%
Importo finanziato da altri enti su progetti PdZ		€ 6.081,08	€ 6.242,34	€ 6.161,71	€ 6.242,34		-100,00% #DTV/01	-100,00%
	2017						#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/OI
						1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	#DIV/01 #DIV/01	#DIV/OF #DIV/OF
						ERNAL NEW P	#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01
Indici-di Qualità			**************************************	 			#VALORE!	#DIVJ0!
Valutazione da parte degli operatori		-		, , ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		10.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.	#DIV/01	#DIV/0!
		F		!		1	···- »civjut ···	#Drafu:
Personale coinvolto nel Processo Nore o % tempo			Со	laboratori coin	voiti nel Proce	sso		
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo Rossana Alberini D4 5%		Tipo	1.62) (1.77)	ing Co	sto	: : 14.60j	Nominativo	
Tea Ponti			*					
Monica Tizzoni								
Service Considered Constitution of the Constit								
INDICATORI DI PERFORM	ANCE	Arret sails		Media trienno	Performance attesa	Performance	Scost	ÉSITO
Indicatori di Efficaci	<u> </u>			precedente	. 1.2.2 1987	(ealizzese		
% personale su popolazione				0,005%	0,005%	±DIV/0!	#DTV/0!	#D(V/0!
(n. dipendenti del processo/popolazione) % personale su utenti (n. dipendenti del processo/popolazione)				0,24%	0,23%	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/61
(n. dipendenti del processo/utenti) Media dei contatti per addetto al Segretariato Sociale				245,00	277,14	וסייעומים	#DIV/0!	#DIV/01
(n. contatti/n. addetti al Segretariato Sociale) Media degli utenti per addetto al Servizio Sociale Professionale				73,57	76,43	spiv/ot	#DIV/0!	#DIV/0!
(n. utenti/n. addetti al Servizio Sociale Professionale) Copertura del servizio Segretariato Sociale				5,16%	5,78%	#DJV/08	#DEV/0!	#DIV/0!
(n. contatti al Segretariato Sociale/ popolazione maggiore di 18 anni) Media della prestazioni Servizio Sociale Professionale	siale Buefoccies	nalo)		3,18	3,46	#01Y/01	#D1V/01	#DIV/01
n. prestazioni Servizio Sociale Professionale/n. utenti in carico al Servizio So	ciale Profession	naic)						
MAN III								
Indicatori di Efficacia tem	ocrale		(651-520-650)					
Fempo medio presa in carico al Servizio Sociale Professionale giorni tra domanda e analisi del bisogno)				15,00	15,00	0,00	-15,00	ОX
Fasso di accessibilità del Segretariato Sociale ore apertura Segretariato Sociale)				16,67%	16,67%	#DW/01	#DIV/0!	#DIV/01
Indicatori di Efficienza Econ Costo pro capita del processo	nomica		tosto del		المرات بلم عابر المرات		ACMIES.	RETURNAL
Losto pro capita del processo processo/popolazione) % Finanziamenti				6 1,87	€ 1,93	#DIV/OF	#DIV/0!	#DIV/01
Importo finanziato da altri enti su progetti/costo del processo)				40,36%	39,59%	=mi4(n;	antalo:	-031/0
Indicatori di Qualità						n (0.419 00000000000		
/alutazione da parte degli operatori indagine)				-	0,00%	0,68%	0,00%	OΚ
n ovy rej								
		,			e a cessão			
		 				- Hansings		
		Analisi del	risultato		·	14 4 14	<u> </u>	
Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non c		///	almonthus de com	tua nallisassa 31	110 a comite d	olla rioreanimas	inne della 1-	ا م
Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non c	urrisponde a	и аззекто огда	нагацуи аууел	шо пенаппо 20	ти а эсушко О	ura muryaritzzazi	with none Ale	- i

45

		37		E F	<i>:</i> :		٠	,		
	· · · · ·			Comune	di				ANNO	2011
				Obiettivo di p						
			MISUT	razione della p	periormance					
/Settore/Centro d Responsal izio	oilità	Area Istruzion	ne, Cultura : Servizio Ist		o Libero	-				
				Processo	72					
A		socio-educativi e r	darantivi n			uentanti l'Tel	ituto comp	ransivo di A	ssann	
Gestire ii	nterventi	SOCIO-EGUCATIVI E I		Finalità del Pr			ituto comp			
Sostenere la famiglia a alunni attraverso att	ttraverso ività di po	l'attivazione di se otenzioamento ed i potenziamento	nterventi d	di psicologia	scolastica. (Progetto me	ense, Tesser	ntire il bene e, Percorsi (ssere a scuo di orientamo	ola degli ento e
	1 1 1 1 Lin		<u> </u>	Stakeholo	ler					
				Bambini e gi	iovani					
			7.4.	Indici						, ·
			2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici d	i Ouantità		de país (PA 28)						in this to be a second factor to be	
olazione			8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0	400 0004	
tenti		***	957,00	876,00 959,00	875,00 987,00	875,50 967,67	917,00 0,00	0,00	-100,00%	-100,00% #DIV/0I
iovani residenti fasce d'età inter resenza complessiva	essala		937,00	876,00	875,00	875,50	917,00		-100,00%	-100,00%
omate di attività (offerta del se				182,00	185,00	183,50	185,00		-100,00%	-100,00%
ornate apertura scolastica (per gg)	odo settemo	re - giugno)		182,00	185,00	183,50	185,00		-100,00%	-100,00%
			<u> </u>	<u> </u>			idir (hu ghid e .). Parturan		#DIV/0I: #DIV/0I	#DIV/0!
									#DIV/0!	#DIV/01
Indicio	li Tempo								#DIV/0!	#DIV/0!
							g komba her		#DIV/0I	#DIV/0
	di Costo						Le so osc oo		100 000	100,000
o del processo			<u> </u>	€ 56.187,00	€ 58.956,00	€ 57.5/1,50	€ 58.956,00 €		-100,00% #DIV/0I	-100,00% #DIV/0!
enti di competenza							1,000 erria (\$40.	Baselfertore,	#DIV/0I	#DIV/0I
Indici d	romanie i								#DIV/01	#DIV/0!
adimento	iii Quantaissa		-	-	-				#VALORE!	#DIV/0!
				1					#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
				1				The professional and a figure	- #01V/0:	- Potaju:
Personale coinv	olto nel Pr	ocesso			Colla	boratori coin	volti nel Proc	esso		
Nome e cognome	Categoria	N ore o % tempo dedicate/o ai processo 12%		Про		Cos	ito		Nominativo	andria (Par Konto (Par
Donatella Ottoboni	C1	5%						1. L. C.		
Mansi Elisabetta	C1/C2	5%					=	<u>.</u>		
		•							• .	
	John State	ATORI DI PERFORM				Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	£5(10)
ı efficacia dei processo	elesine I I	ndicatori di Efficacia	Tre branch							
ti/alunni dell'Istituto comprensi	vo)					90,48%	#DIV/01	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
o di offerta del servizio a di servizio/ periodo settembre	e - giugno)				(n. gg	100,00%	100,00%	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/0!

INDICATORI DI PERFORMANCE	Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	53710
Indicatori di Efficacia					
পত di etticacia dei processo (utenti/alunni dell'Istituto comprensivo)	90,48%	#DIV/01	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/01
Tasso di offerta del servizio (n. gg offerta di servizio) periodo settembre - giugno)	100,00%	100,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
			(1) (1) (100 (100 (1)		
Indicatori di Efficacia temporale					
Indicatori di Efficienza Economica					
% di copertura dei processo (proventi di competenza / costo dei processo)	0,00%	- 0,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo unitario dei processo (costo complessivo del processo/utenti)	€ 65,76	€ 64,29	#DTV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo (costo del processo) processo) popolazione)	€ 7,06	€ 7,23	#DTY/DI	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Qualità					
% gradimento (indagine)	-	0,00%	0,00%	0,00%	OK
X		Zing webiga			

Analisi del risultato

Personale coinvolto indicato post riorganizzazione. Modificato percentuale su due annualità.

									
			Comune					ANNO	2011
			Obiettivo di pi trazione della p						
Area/Settore/Centro d Responsabilità			i, Giovanili e Sa he Giovanili	nnità	_				
Servizio	<u></u>	I VIZIO PUILLO			-				
			Processo	23					
		Gest	tire le Politich						
			Finalità del Pr	ocesso		·			
Garantire la fruibilità e l'utilizzo d la gestione dei progetti di pi	el C.A.G. e della sala evenzione e promo	prove mu zione del b	sicali. enessere giov Associazio	/anile, sia dir oni.	ettamente da	al Comune s	ia su iniziat	iva di altrî E	Garantire inti e
			Stakeholo	ler		1 7 7 11			
			Bambini e gi	iovani					
188 - Children - Francisco de la composición del composición de la			Indici		T	18 1	Total and the	T	T
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	
Indici di Quantità			0.00	0.160	0453.00	0153	0		
Popolazione Nº utenti C.A.G.		8.094	8.194 80	8.168 73	8152,00 76,50	8152 73	James Orthogram	-100,00%	-100,00%
N° giovani residenti fasce d'età interessata (14 -	26 anni)	<u> </u>	1115	1134	1124,50	1134	0,00	-100,00%	-100,00%
N° presenze complessive			8514	9030	8772,00	9030		-100,00%	-100,00%
Nº giornate di attività Nº giornate apertura al pubblico		<u> </u>	258 258	258	258,00 258,00	258 258		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
n. Carte Giovani emesse		<u> </u>	116	1	58,50	91	\$721	-100,00%	-100,00%
		<u> </u>						#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
Indici di Tempo				0 - 0 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -				100.000	100,000
n. ore di affitto della sala prove musicali n. ore di disponibilità della sala			· 98	102 430	100,00 430,00	102 430		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Indici di Costo								Herman Carllen	
Costo del processo			€ 110.642,27	€ 108.922,57	€ 109.782,42	€ 121.563,78 € 510,00	eraco una Principal	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Proventi di competenza			€ 490,00	€ 510,00	€ 500,00	€ 310,00	(Es. 4400 (32)	#DIV/0!	#DIV/0!
								#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità % gradimento	-	kragovova. i -	-	-	-			#VALORE!	#DIV/0!
76 grading 100	~~							#DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
		<u> </u>	<u>.</u>	<u> </u>	İ		Reformers/areas a	#DTV/0!	*1217/0:
Personale coinvolto nel F	rocasso			Colla	boratori coinv	alti nel Proce	550		
Personale Communication	N ore o % tempo								
Nome e cognome Categoria	dedicate/o al processo 10%		Tipo	<u> </u>	Cos	ito	10 Test - 10 (10)	Nominativo	NET TO SERVICE SERVICE
Rossana Alberini D4 Tea Ponti D3	5%								
Sandra Barbiere 84 Monica Tizzoni 84	15% 10%				<u> </u>				
Monica Tizzoni B4	1076		,		L				
							r		
IND	ICATORI DI PERFORM	IANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	estre
	Indicatori di Efficacia					1	VIII		1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -
% di efficacia del processo					6,80%	6,44%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
(utenti C.A.G. /giovani residenti delle fasce d'età Tasso presenza media	interessate)						#DIV/0!	400.00	#DTV/0!
(n. presenze complessive /n. giornate di attività)					34,00	35,00	en en 1921, ij historija	#DIV/0!	#D14/0:
Tasso di accessibilità				(n. gg	70,68%	70,68%	0,00%	-70,68%	NOOK
apertura pubblico/365gg) % utilizzo sala prove musicali (n. ore di affit	to della cala prove / n. ore /	ti diseonihilità i	della sala)		23,26%	23,72%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
						1.00		#DD (/D)	#BB((0)
n. Carte Giovani emesse / giovani residenti del					5,20%	8,02%	#DIV/01	#DIV/01	#DIV/01
Indi	catori di Efficacia tem	porale					rings of the state		
							2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 -		
						- Links	A THE SECOND STREET		1.0
Indic	atori di Efficienza Eco	nomica							
% di copertura del processo					0,46%	0,42%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
(proventi di competenza / costo del processo) Costo unitario del processo			(cc	osto complessivo	€ 1.435,06	€ 1.665,26	#D1V/01	#DIV/0!	#DIV/0!
del processo/utenti)				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·					
Provento medio orario (provento/n. ore affitto sala prove)				,	€ 5,00	€ 5,00	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo				(costo del	€ 13,41	€ 14,85	#D1A\01	#DIV/0!	#D1V/0!
processo/ popolazione)	Indicatori di Qualità								
% gradimento					-	0,60%	0,00%	0,00%	OK
(indagine)		170,77							

La Provincia di Milano ha dato disposizioni nel 2009 per l'emissione delle carte giovani aventi scadenza il 31/12/2010. L'apertura al pubblico della sala prove musicali del centro giovani è di 10 ore suddivise non equamente in tre giorni settimanali per 43 settimane all'anno. Il dato relativo al personale in servizio nel 2009 non corrisponde all'assetto organizzativo avventuo nell'anno 2010 a seguito della riorganizzazione delle Aree.

Analisi del risultato

								T
		Comune di					ANNO	2011
		biettivo di pro zione della pe		_				
The by decided and the property of the propert	ne, Cultura Sp		Libero	→				
Servizio L	Servizio Cui	TUra		-				
		Processo 2						
Gestire la bil	olioteca e il p	atrimonio ar	tistico, cult	urale e scient	ifico			
	Fi	inalità del Pro	cesso					
					[talkeren mega	la
Gestire e valorizzare la Biblioteca per l'organizz cittadinanza, c	:azione del se	rvizi e delle	iniziative m intro cultur	nalizzate a pro roli per target	omuovere k rd'età	3 attivita ur i	ettura pres	SO Ia
Grannica, C	:Oneganicosi i	I Hill bre une	dure com.	an per ungu-	. u cu			
		Stakeholde	 Er				·	
		Cittadini						
		Indici		 				
	<u> </u>					Windowski .	Raggiunto	Raggiunto
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno/ Atteso nell'anno
			1	SCO contract value of the second				
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0	Control of the contro	
Utenti reali	1131	1353	1534	1339	1534		-100,00%	-100,00% -100,00%
N. prestiti	13195	16539	17949 47,50	15894 47,50	17500 47,00	Herita tari	-100,00% -100,00%	-100,00%
Hapertura settimanale Patrimonio	47,50 21941	47,50 21784	i 21069 .	. 21598	21600	Second Life	-100,00%	-100,00%
n. prestiti con prenotazione on line	L		2502	2502	2500		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
n. partecipanti alle iniziative di promozione n, iniziative di promozione	245 10,00	13,00	1520 35,00	688,33 19.67	1500,00 34,00	1905 J. 1905	-100,00%	-100,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indict di Tempo	2	2	2	2,00	2		-100,00%	-100,00%
Tempo medio attesa prestito				2,00	prici Accidit		#DIV/0!	#DTV/01
Indici di Costo					AAA LA LA CAMPANA			
Costo del processo	€ 104.441,00	€ 99.491,00	€ 99.448,00	€ 101.126,67	€ 99.000,00		-100,00%	-100,00%
Spesa acquisto materiale multimediale	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 500,00	€ 12,500,00	Mary Lat Class and Argent Calculations	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Spesa acquisto libri	€ 19.500,00	€ 19.500,00	€ 15.000,00	€ 18.000,00	£ 12,500,00	130 A 150 A	#DIV/0!	#DIV/0!
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità % gradimento inizative promozione (indiadrie)	-	- 1	-	T - '	70,00%		#VALORE!	-100,00%
20 Midding Recomplete Character and Control					44446153	(in investor)	#DIV/0!	#DIV/0!
					2		#DIV/6!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo	T as appet No. 2015		Colla	boratori coinvo	ofti nel Proce	SSO		
N ore o % tempo	C. Garage							7.00.00
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo Foini Loredaba D1/D2 6%		Tipe	<u> 204 ja 1. grani</u> -	Cos	to:		Nominativo	- Krijevana
Foini Loredaba D1/D2 6%								
Ornati Antonella 84/84 10%				<u></u>		ļ		
	-	•						
INDICATORI DI PERFORM	ANNE			Media trienno	Performance :	Performance	Scost	faffe:
			ologija, Megad	precedente	attesa	redizzala	-	11
Indicatori di Efficaci	a de la	QMY Marrie						
Indice di diffusione (Utenti reali/popolazione)				16,43%	18,82%	#017/06	#DIV/0!	#DIV/61
Media prestiti				11,87	11,41	#DTV/OI	#DIV/0!	#DTV/0!
(prestiti/utenti reali) Tasso di accessibilità				131,94%	130,56%	0,00%	-130,56%	NOOK
(h. apertura settimanale/36 h)				~ Lc ¹ T¢1	Table Comments			
Indici di prestito (N. prestiti/popolazione)				1,95	2,15	#DIV/OL	#DIV/0!	#DIV/0!
Indice di circolazione				73,59%	81,02%	#DIV/OF	#DIV/0!	#DIV/0
(N. prestiti/patrimonio) Prenotazione on-line				45.7494	14,29%	#DTV/0t	#DIV/0!	#D1V/01
(n, prestiti con prenotazione on line / N. prestiti)				15,74%	14,2370	CC *Paxix	#5477	7 247, 7
Indicatori di Efficacia tem	porale	Control of the contro	Althorner contract				2.00	26
Tempo medio di attesa per il prestito - in giorni				2,00	2,00	0,00	-2,00	OK
					kitel	1757 LZ(2) ELEMENT		
Indicatori di Efficienza Eco	nomica	and the second section	Janino ang s					
Costo prestito		***************************************		€ 5,36	€ 5,66	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
(costo processo/n. prestiti) Costo pro capite				€ 12,41	€ 12,14	#DIV/Ot	#DIV/0!	#DIV/01
(costo processo/popolazione)				 		(4:00 PER LETTER)		
Investimenti per materiale multimediale (Spesa acquisto materiale multimediale/popolazione)				€ 0,06	€0,06	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Investimenti per libri				€ 2,21	€ 1,53	#DIV/01	#DIV/0!	#D1V/01
(Spesa acquisto libri/popolazione)								
% gradimento iniziative promozione					70,00%	6,60%	-70,00%	NOOK
(indagine) Presenza media alle iniziative di promozione	ANT N		(n.	35,00	44,12	#DTV/0!	#DIV/0!	#DIV/8!
nartecipanti/n, îniziative)			, and the second second	L	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			1
	77.0				eries, el filipiamo de	AT TO BUILD ON THE STATE	Class and the second	[
	Ai	nalisi del risul	tato					**
	A	nalisi del risu	Itato			····	<u>;</u>	
	A	nalisi del risu	itato		<u>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</u>	<u>:</u>	<u></u>	*
		nalisi del risul ento sintetico s			<u></u>		<u></u>	
							<u></u>	

自己的人的人,但是**就是**有一个的人的人的人。

			• • •	Com	une di				ANNO	2011
			Mis		di processo ella performano	е				
						-				
Area/Settore/Centro d Responsabili Servizio	ca .	Are	a Contabile Servizio Ra			-				
				Proce	esso 26					
			Gestire la f	unzione ar	nministrativa-	contabile				
				Finalità d	el Processo					
Garantire la regolarità am	ministr	ativa e contabile e finanziario nel r	la tempest ispetto del	ività delle la regolari	procedure di e tà contabile de	ntrata e di si ell'azione am	oesa con salvag ministrativa	uardia degli	equilibri de	d bilancio
The state of the s	<u> </u>	<u> </u>	A-		holder ori/Funzionari				· · · · · · ·	
					dici					
			2003	2009	2010	medla triennio pre	c Attaso nell'anno	Raggiusts nell'anno	Raggiunto nell'anno (Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'an
Indici di Q	uantita			2		30.75			7.770 (Services - 15)	
Popolazion e N ^o incontri di assistenza a colleghi e am	ministrato	ori	8.094	8.194	8.168 2640	8152,00 2640	8152 3300	0	-100,00%	-100,60%
Nº elementi della gestione amministrati			<u></u>		16	. 16	18		-100,00%	-100,00% -100,00%
Nº dipendenti del processo Numero mandati emessi - facoltativo			4445	4396	3940	4260	3940		-100,00%	-100,00%
Numero reversali emesse - facoltativo Numero impegni registrati - facoltativo			1001 2516	1089 2567	965 2271	1018 2451	965 2271	7 5 7 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Numero accertamenti registrati - facolta	tivo		849	915	827	864	827 55,00	55,00	-100,00% -3,51%	-100,00% 0,00%
N, totale dipendenti N, anglegra è manicali poggato a traccia	olita del P	user finanziad	59,00	57.00	55,00	57.00 0.00		33,00	#DIV[0]	#DIV/01
n restituteurs de com corrent dedica Îndici di	ď			1		0.00			#DIV/01	#DIV/9!
Fempo medio dell'emissione della reven	sale d'inca	sso dall'acquisizione		l	30	30	30	Pitali	-100,00%	-100,00%
della nota contablie all'incasso - in gg. Fempo medio dell'emissione della reven	ale d'inca	sso - dalla verifica			contemporaneo	contemporaneo	contemporaneo		#VALORE!	#VALORE!
dell'accertamento per l'emissione della r l'empo medio dell'emissione del mandat	eversale a o - dali'ac	all'incasso quisizione della fattura al		<u> </u>	60	60	60	Kali ali i	-100,00%	-100,00%
nandato di pagamento - in gg. L'empo medio dell'emissione del mandat					<u> </u>		A	rania (jeji 1. - Galei Tiel Tiel	-100,00%	-100,00%
nandato di pagamento - In gg.		<u> </u>			10	10	.10	State March	70	
Fempo medio di registrazione degli impo Ragioneria alla registrazione – in gg.	egni di spe	ssa - dana ricezione in			5	5	3	125 12 12 13 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	100,00%	-100,00%
rempo medio di invio fatture agli uffici -	in gg.			٠.	7	7	settimanale		-100,00%	#VALORE!
fermine per la retrizzazione della norqu	NZZ BZOGTE	accivio					vii verransa lad		#DIV/01	#DIV/G)
Indici di	rosta				Tonard passage same and				#DtV/0!	#DIV/0!
Indici di Casto del processo					€ 136.079,82	€ 45.359,94	£ 136.415,44		100,00%	-100,00%
					-				#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0!
Indici di C									#VALORE)	#DTV/01
% gradimento (indagine rivolta a colleg N. determine sospese per errore	nie ammi	inistratori)	-		600	600	500		-190,00%	-100,00%
I. determine annuali				<u> </u>	1123	1123	1200	Company of the service	-100,00%	100,00%
Personale coinvoit	o nel Pr	ocesso	1.1.5		Co	llaboratori coi	nvolti nel Proces	so	. Address Hills	9511. L -05
te de la companya de	ategoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Пра			osto		Nominativo	
Baroni Daniela	D4	45%								
Arioli Arella Lapadula Floriana	D1 B4	70% 90%			-44/					
Acanfora Lina	B2	100%		_		<u> </u>			 · · 	
								Francisco de Constantino	· · · ·	
	INDIC	ATORI DI PERFORM	ANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Ph)formunce recliarets	Scost	estra
isela con elle elle elle elle elle elle elle el	ŒŞ# , I	ndicatori di Efficacia	ipalia ja ej	0.00						
Assistenza a colleghi e amministrat n. incontri / elementi della gestione am	iori ministrativ	ro - contabile)				1,65,00	183,33	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/81
% personale n.dipendenti del processo/n. totale dipe						7,02%	7,27%	0,00%	-7,27%	ОК
,,, <u>,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</u>								**************************************		
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
	Indica	tori di Efficacia temp	orale	43113011717325						
'empo medio dell'emissione della r						30,00	30,00	0.00	-30,00	OK
Tempo medio dell'emissiono della r						contemporaneo	contemporaneo	6,00	#VALORE!	ОК
eversale all'incasso								202000000000000000000000000000000000000	-60,60	ОК
'empo medio dell'emissione del ma						60,00	60,00	0,00	-10,00	ОК
empo medio dell'emissione del ma						10,00	10,00	0,00		
empo medio di registrazione degli	impegni 	di spesa - dalla ricezio	ne in Ragion	eria alla regi	strazione	5,00	3,00	6,00	-3,00	OK
'empo medio di invio fatture agli u						7,00	settimanale	0,00	#VALORE!	. OX
	Indicati	ori di Efficienza Econ	omica	40 KW20 azı						
losto pro capite del processo omplessivo del processo/popolazione)					(costa	€ 5,56	€ 16,73	#DIV/O	#DIV/01	#DIV/01

6 oradinanto	uri(i,n)	ndicatori di Qualità	undia ja Pilit	rugilijaliki			Talking alam talkin	n 2000	0,00%	OK
6 gradimento indagine rivolta a colleghi e amministrat acidanas degli esperi	ori)						0,00%	6,89%		
ncidenza degli errori n. determine sospese per errori/ n. dete	rmine del	settore)				53,43%	41,67%	#DIA101	#DIV/01	#01V/01
									-	
							275 m 5 m 1			

Bilancio, Variazioni di bilancio, Patto di Stabilità, Ricognizione di bilancio, Conto Consuntivo, Assestamento, assunzione impegni di spesa, certificato al rendiconto, ecc.

Analisi del risultato

									т	
				Comun	e di				ANNO	2011
				biettivo di						
			Misura	azione della	performance					
Area/Settore/Centro d Responsat	vilit-3	Area Ges	tione de	I Territorio						
Area/Settore/Centro di Responsat Servizio	Servizi			no Casa e l		- -				
	<u> </u>									
				Process	o 27					
		Ge	stire la	pianificaz	ione territor	iale				
			F	inalità del l	Processo					
Ge	stire la pianificazione i	territoria	le (Ges	tione proc	edure urbani	stiche e pian	ificazione te	rritoriale)		
					I dan				·	
	<u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 </u>		· · · · · · ·	Stakeho			<u> </u>	 		
				Cittad	inī					
nang na Malayara ata aggawan da a salah				Indic	i	14.		ut et Hamette	ja is tili m	
					1		40.50		Raggiunto	Raggiunto
		:	2008	2009	2010	media triennio pred	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno	nell'anno/
			Ì						/Triennio prec	Atteso nell'anno
Indici di	Quantità	San kalin							everes s	
Popolazione		8	3.094	8.194	8.168	8152,00	8152,00	0.12		
Mq territorio			8,12	8,12	8,12	8,12	8,12 3	8,12	-100,00%	-100,00%
N. dipendenti del processo	rourst.		n	0	3	3,00 0,33	1		-100,00%	-100,0076
N, piani urbanistici e relative varianti : N, piani urbanistici e relative varianti :		#ND text (NE	0	0	1	0,33	Ö	e		run upaktaan
V, piani attuativi/varianti e converzior	il urbanistiche approvati		4	î	3	2,67	1		-100,00%	-100,00%
N. piani attuativi/varianti e convenzior	ni urbanistiche presentati		4	1	2	3,00	2	And the Committee	-100,00% -100,00%	#DIV/0! -100,00%
N. convenzioni connesse all'esecuzion Indici di			0	0		0,67			200/000	
Tempo medio dedicato alla predisposi	zione dei Piani urbanistici e rela	ative	180	60	180	140,00	140		-100,00%	-100,00%
rarianti - in giorni		70,70,000,000 FFE 115,56611	100 .	nameninka (Al	100	1				
Indici d	i Costo					€ 49.961,06	€ 58.727,95		-100,00%	-100,00%
Costo del personale costi di progettazione totale (Tit :		***************************************	0,00	€ 0,00	€ 49.961,06 € 140.000,00	€ 140.000,00	€ 2.500,00	e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	-100,00%	-100,00%
mporto progettazione interna	LUZZI		0,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	€0,00		#DIV/01	#DIV/0!
Costi di gestione del processo	##TOP				€ 7.327,47	€ 7.327,47	€ 7,560,00		-100,00%	-100,00%
Costo complessivo del processo			i	•	€ 197.288,53	€ 197.288,53	€ 68.787,95		-100,00%	-100,00%
Indici di	Qualità				Control of the contro				1000 000 000 000 000 000 000 000 000 00	
,									#DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
					<u> </u>	<u> </u>	953.5000	(Augustina)	#DIV/0I	#D1V/0£.::-
					0-16		rolli nel Droc	ALANA III III III II		nanga 1971, Kasab kasa
Personale coinvo	lto nel Processo		Projectiva Profesional		Coll	aboratori coim	/olu nei Proc	esso		
Nome e cognome	N ore o % tempo Categoria dedicate/o al proce			Tino	interiore Europian Controles est engine	Cos	to		Nominativo	
VIVIANA SEVESO	D 50%		C	OLLABORATO		0,0	0			
LUCIA MUSCATIELLO	D 69%	SEF	rvizi a i	PROFESSION	ISTI ESTERNI	2.500	0,00			
TERESA FANTINO	C 20%					L				
					•				•	
				ent and an Ar	Garaga and Antonio	Media trienno	Performance	Performance	Scost	ES170
	INDICATORI DI PERF	ORMANCE				precedente	attesa	realizzata	5030	
	Indicatori di Effic	cacia								
V. piani attuativi/varianti e conve	nzioni urbanistiche approva	ati / N. varia	anti pian	i attuativi e	convenzioni	88,89%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/8!
rrbanistiche presentati	AAFVIIII				-,					
N. plani urbanistici e relative varia	antī approvati / N. piani urb	anistici e re	elative va	arianti adotta	ati	100,00%	0,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	Indicatori di Efficacia	temporale								
Cempo medio dedicato alla predis	nocizione dei Diani urhanist	ici e relativ	e variani	ri		140,00	140,00	0,00	-140,00	OK
•	-									
Here's and a second of the sec	Indicatori di Efficienza	Economic	d		(costo				upa re-	47.24.74.
Costo unitario del processo complessivo del processo/n, dipenden	ta				(0000)	€ 65.762,84	€ 22.929,32	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01
Costo pro capite del processo				(co	sto complessivo	€ 24,20	€8,44	#DTV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
iei processo/popolazione) Capacità di progettazione interna								MIDNISCH MINDE	#DIV/0!	#DIV/01
importo progettazione interna/ costi o						€ 0,00	€ 0,00	#DIV/0!	#517/0	#D17/0:
					į					
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·									
		174.5	ere ta 21 e				Letter to a service in the			
	Indicatori di Qua	alitd	121112	auth((715=14))*			Androphy (4-)	Marie Republicani		
	•							Account of the Control of the Contro		
AMET ON T										
		ALFALT (F. 1)	:-;;	ar . 127 - 157		i i i i i i i i i i i i i i i i i i i				
			А	nalisi del ri	sultato	: I rightwer't v		and the second second		ever e (M <u>arii eee</u>
	•									
			comme	ento sintetic	o sui risultati					

Comune di Obiettivo di processo								ANNO	2011			
Misurazione della performance												
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area Contabile Finanziario Servizio Servizio Sagioneria												
Processo 28												
	Gestire la programmazione e il controllo economico-finanziario											
Finalità del Processo												
Gestire il processo di pianificazione	e di rendicontazion e di spesa (ne economi e mediante	co – finanz la definizir	ziaria, attrav one dei docu	erso le stim menti di leg	e e le valuta ge	zioni finanz	iarie sui dat	ti di entrata			
	tyre <u>La Carraga</u> a	<u> </u>	Stakehold	ler				- 4				
		Ammi	inistratori/			· .						
			Indici	1				Raggiunto	Raggiunto			
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso neli'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno Triennio prec	nell'anno/			
Indici di Quantità . Popolazione		8.094	8.194	8.168	8152,00	8152		2004	22.000			
n. variazioni di capitoli di bilancio n. nuovi capitoli di bilancio creati in corso d'anno			<u> </u>	215 77	215 .77	80 26	1,43 (10 No.22) 304(3 <u>1.044)</u>	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%			
n. tot. capitoli				482	482 0	508	100 A	-100,00% #DIV/0	-100,00% #DIV/0!			
n, correzioni effettuate n. atti pervenuti			<u> </u>		0			#DIV/01	#DIV/01 #DIV/01			
SIOPE		- Lectors	i 		. 0			#DIV/0!	#DÍV/01			
Indici di Tempo Tempo medio pareri regolarità contabile - in gg.				5	5	3		-100,00%	-100,00%			
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla progr	rammazione dell'Ente e			100,00%	100,00%	100,00%		-100,00%	-100,00%			
dalla normativa nazionale Tempestività approvazione PEG/PRO (da inizio ann	no o da approvazione			20	20	20		-100,00%	-100,00%			
bilancio) - in gg. Tempo medio dedicato alla predisposizione degli a	™ orndrammazione è	7-27-1-17-0						#DIV/0i	#DIV/0!			
rendicontazione finanziaria (rispetto all'anno prece	riente)	And have an entire to the second seco		Established	0.00			"Pasy"				
Indici di Costo Costo del processo				€ 37.923,88	€ 37.923,88	€ 38.017,42		-100,00%	-100,00%			
COSCO DEI PROCESSO		<u> </u>						#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!			
Indici di Qualità								#VALORE!	#DIV/0I			
% gradimento (indagine rivolta a colleghi e ammi	nistratori)	-	<u>-</u>	-	-			#DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!			
		1		<u></u>	<u> </u>	J. British programs	Killing grann	#DIV/01	.hiiii # Day o			
Personale coinvolto nel Pr			r vertire il.	Colle	aboratori coli	ivolti nel Pro	cesso					
	N ore o % tempo dedicate/o al processo	Exit etc.	Tipo		Co	sto		Nominativo				
Baroni Daniela D4 Arioli Arella D1	45% 30%	<u> </u>										
Lapadula Floriana B4	10%	<u> </u>		J	<u> </u>		<u> </u>					
	or or work to get with a given a	T 1877 2 1 11			Media trienno	Performance	Performance	Const	99710			
	ATORI DI PERFORMA				precedente	affesa	realizzala	Scost	1 ·			
In Capacità programmatoria	ndicatori di Efficacia		7	(n. variazioni di	44,61%	15,75%	#DIV/ei	#DIV/0!	#DIV/0!			
capitoli di bilancio/ tot. capitoli) Efficacia dei controlli di regolarità contabile					44,61% #DIV/0!	#DIV/01	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/01			
(correzioni effettuate/ atti pervenuti) capacità programmatoria				(n. nuovi		#DIV/01 5,12%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!			
capitoli di bilancio creati in corso d'anno/tot.capitol	ıli)				15,98%	5,14 (6		#0	7			
		7										
127-1-127-127-127-127-127-127-127-127-12	on di Efficacia tempo	rale	4×9×4×	440.70.002				200 00%	ОК			
Tempo medio pareri regolarità contabile - in			·		5,00	3,00	0,00	-300,00%				
% di rispetto delle tempistiche stabilite dalla		'Ente e dalla r	normativa na	zionale	100,00%	100,00%	0,00%	-100,00%	OK			
Tempestività approvazione PEG/PRO- in gio (da inizio anno o da approvazione bilancio)		·	_		20,00	20,00	0,60	-2000,00%	OK			
Tempo medio dedicato alla predisposizione d (rispetto all'anno precedente) - in glorni	degli atti di programma	izione e rendir	contazione fi	nanziaria	#DIV/0!	#DIV/01	#D1V/0I	#DIV/0!	#DIV/0!			
	ori di Efficienza Econo	omica	1,71 a									
Costo pro capite del processo	Patricipal William To Little	Printer con	(0	osto	€ 4,65	€ 4,66	#DIV/01	#DIV/0!	#01V/0!			
complessivo del processo/popolazione)	- Line Constita											
% gradimento	ndicatori di Qualità	B. T. C.	Mary Strategy	MUNICET SERVICE		0,00%	0,00%	0,00%	OK			
(indagine rivolta a colleghi e amministratori)												
Analisi del risultato												
commento sintetico sui risultati												

是一种的大家的人。1991年,**就**有一个人就是他人的教生的的一起的各种的特别,他不是**那**然后

		Comune d	i				ANNO	2011				
Obiettivo di processo Misurazione della performance												
				_								
The Collection of Contract Con	mbiente e Atti ervizio Protezi		ve	-								
		Processo 2	9									
	Gesti	re la Protezi										
Finalità del Processo												
Garantire lo sviluppo delle attività di prevenzione dei rischi sul territorio mediante il rafforzamento della pianificazione anche intercomunale e investimenti a sostegno del gruppo comunale di protezione civile												
		Stakeholde	ir									
Cittadini												
Indici in the second of the se												
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno				
Indici di Quantità Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0						
V° volontari residenti sul territorio	58	59	70	62	66 5032		-100,00% -100.00%	-100,00%				
Popolazione 25-64 anni Nº iniziative realizzate	5093 54	5122 70	5032 121	5082 82	100	Parameter (Sec.)	-100,00%	-100,00%				
V ⁹ attività progettate V. pattugliamenti serali - Obj 2011 Profezione Gylle V ³ ore complessive pattugliamento - Chj 2011 Protezione Gylle	29	32	32 - -	31	30 24 320		-100,00% #VALORE! #VALORE!	-100,00% -100,00% -100,00%				
	30	30	30	30,00		Francisco de	-100,00%	#DIV/0				
empo medio intervento so emergenza in minuti Indici di Costo				ong Jacque								
Costo del processo	€ 6.187,20	€ 6.187,20 € 0,00	€ 6.187,20 € 0,00	€ 6.187,20 € 1.385,62	€ 6.200,00 € 1.300,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%				
importo finanziato da altri enti Spese correnti di Protezione civile	€ 10.999,00	€ 10.999,00	€ 18.325,00	€ 13,441,00	€ 14.000,00		-100,00%	-100,00%				
							#DIV/01 = #DIV/01	#DIV/0I #DIV/0I				
	***************************************		~-110744944444			La de la compansión de	#DIV/0I	#DIV/0!				
Indici di Qualità % gradimento (indagine)	-	-	-	-			#VALORE!	#DIV/0				
o gradination (modgine)							#DIV/01 #DIV/01	#DIV/0! #DIV/0!				
		1			Figure 1		#DIV) G:					
Personale coinvolto nel Processo	Takasaan taka	iniinim ka ili	Collal	poratori coin	volti nel Proc	esso .						
N ore a % tempo Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo	Ario Marillos Albos Salas	Tipo		Co	sta	Nominativo						
	Z2623435 F F64 C N				Anna de la compania del compania del compania de la compania del la compania de la compania dell							
	***************************************	10030114595y5	<u> Lavinganesa.</u>		Carry of Contracting Types	American (1994) (1995) Landing the group of the state of						
	-			_								
INDICATORI DI PERFORM			wistes.	Media trienno precedente	Performance	Performance realizzata	Scost	ESEID				
Indicatori di Efficaci		2014 an richt der State		precedente	attesa	reauzzava	<u> </u>					
o di sensibilizzazione del città dini - Obj 2011 Protezione Civile	1			1,23%	1,31%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01				
volonitari residenti sul territorio/popolazione 25-64 anni) efficacia della progettazione			(iniziative		333,33%	#DIV/8I	#DIV/0!	#DIV/01				
ealizzate /attività progettate)				263,44%								
i, pattugliamenti serali - Obj 2011 Protezione Civile				-	24,00	0,00	-2400,00%	NOOK				
i. ore complessive pattugliamento serale - Obj 2011 Protezione	Civile			-	320,00	0,60	-32000,00%	NOOK				
Indicatori di Efficacia tem	porale											
empo medio intervento su emergenza in minuti			/-i-moitto	30,00	0,00	0,00	0,00	OK.				
iiornate / uomo di formazione nelle scuole del territorio nno precedente)			(rispetto									
						A ASTROPOLICA						
Indicatori di Efficienza Eco	nomica											
osto pro capite del processo - Obj 2011 Profezione Civile osto del precesso/popolazione)		18 - E-18 13 - I		€ 0,76	€ 0,76	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!				
'o media finanziamento nanziamenti da altri Enti/spese correnti di Protezione Civile)	(importo			€ 0,10	€ 0,09	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!				
Indicatori di Qualità						geografiants						
6 gradimento ndagine)				-	0,00%	0,00%	0,00%	OK				
	An	nalisi del risul	tato		lagari Nasta							

Non ci sono erogazioni alle Associazioni perché esiste il Gruppo Comunale di Protezione Civile registrato all'albo provinciale, regionale e nazionale.

(1) 1. 大学、1867年(1967年)

ANNO Comune di Obiettivo di processo Misurazione della performance Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Istruzione Servizio Processo 30 Gestire la Refezione Scolastica Finalità del Processo Garantire l'erogazione e il controllo dei servizi di refezione scolastica secondo criteri di qualità e di professionalità. Stakeholder Studenti, famiglie ed insegnanti Indic Raggiunto nell'anno /Triennio pred Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'an media triennio 2010 วกกล 2009 prec nell'anno Indici di Quantità 8.194 8.168 8152,00 8.09 Popolazione 100,00% -100.00% 0 876 875 876 911 V° alunni 850 -100,00% -100,00% 817 819 814 Nº domande accolte 850 850 135000 817 817 -100,00% 814 -100,00% Nº domande presentate -100,00% -100,00% -100,00% Nº Utenti 819 814 117498 46 V° pasti 130803 124151 45 -100,00% Nº morosi #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! Indici di Tempo #DIV/0! #DIV/D! #DIV/01 #DIV/0 #DIV/0! Indici di Costo -100,00% -100,00% € 730,205,00 € 703,528,50 € 753,634,00 € 676.852.00 Costo del processo € 295.000,00 € 287.500,00 € 340.000,00 -100,00% 100.00% € 280.000,00 Proventi di competenza -100,00% € 676.852,00 € 714.670,00 € 2.106,00 € 695.761,00 € 737.601,00 € 2.106,00 € 2.500,00 100,00% spesa di competenza del servizio Tit. I 100,00% -100,00% incassati su morosità 100,00% € 589,00 € 600,00 100,00% morosità accertate % gradimento (da customer satisfaction) #DIV/0! #VALORE! 0,00 #DIV/0! #DIV/0! 0 0 Nº reclami #DIV/01 #DIV/0! Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo N ore o % tempo Nominativo Categoria dedicate/o al processo Tipo Nome e cognome Loredana Foini D1/2 C1 Donatella Ottoboni Mansi Elisabetta C1/C2 Performance realizzata esmo Media trienno Performance Scost INDICATORI DI PERFORMANCE precedente attesa Indicatori di Efficacia #DIV/01 (utenti/alunni) 93,26% 93.30% #DIV/01 #DIV/0! % di utilizzo della refezione scolastica % soddisfazione delle richieste #DIV/0! #DIV/01 100,00% 100,00% (domande accolte/ domande presentate) % morosità #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! 5,63% 5,29% (n. morosi/ n. utenti) Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica (provento di #DIV/O! % di conertura del processo #DIV/0! competenza/ spesa di competenza del servizio Tit. I) Costo pasto 41,32% 46.10% #DIY/OF #DIV/01 #DIV/0! #DIV/0! € 5,67 € 5,58 (costo del processo/n. pasti) Margine unitario #DIV/01 #DIV/01 € 509.53 € 486,63 (costo del processo - proventi di competenza)/ utenti Costo pro capite del processo € 86,30 € 92,45 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! (costo del processo/ popolazione) % morosità recuperate #DIV/0! 80,65% #DIV/0! 78,14% (€ incassati su morosità/ € morosità accertate) Indicatori di Qualità 0,00% OΚ % gradimento 0,00% 0.00% (da customer satifaction) #DIV/01 #DIV/0! #DIV/0! (reclami/utenti) 0,00% 0,00% nedia reclami

變數 1. 15 15 数字 5 14 1561

Wife Ex

Analisi del risultato

Il numero dei pasti è complessivo. Mi risulta davvero difficile estrapolare il dato riferito al Centro Estivo e ai pochissimi pasti degli anziani (tipo 4 anziani). E' comunque lavoro gestito da questo ufficio e anche l'affidamento a terzi è omnicomprensivo. il. nuolo del 2009 è partito a febbraio, mentre il 2010 ovviamente è ancora tutto in lavorazione. Anche in questa scheda ho indicato il personale dedicato post riorganizzazione.Le morosità accertate si riferiscono al ruolo emesso per l'anno 2009 ma inviato ad equitalia nel 2010. Per incassi su morosità abbiamo inserito le somme incassate sul bilancio di previsione 2010 anche se riferite agli anni 2006/2007/2008.

Comune di ANNO 2011 Obiettivo di processo Misurazione della performance Area Politiche Sociali, Giovanili e Sanità Servizi Sociali e Sanità Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Processo 32 Gestire le farmacie comunali Finalità del Processo Erogare un servizio di assistenza socio-sanitaria per la cura e la tutela della salute dei cittadini Stakeholder Cittadini Indici Raggiunto Raggiunto Raggiunto nell'anno media triennio Atteso 2009 2010 Atteso nell'an Indici di Ouantità 8.152 Popolazione 8.094 8.194 8.168 8.152 0 #DIV/0! #DIV/01 Nº ricette 0 0 #DIV/0I #DIV/0! N. scontrini #DTV/0! #DIV/0! Nº consegne differite 0 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! Indici di Tempo #DIV/0! #DIV/0! 0,00 Tempo medio consegna medicinali mancanti (gg) #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0: 0,00 #DIV/0 Indici di Costo € 7.398,57 € 12.438,57 -100,00% -100,00% Costo del processo € 7.398,57 € 415.000,00 #DIV/0 -100.00% Ricavi complessivi (affitto farmacia+ vendita quota capitale) € 0,00 #DIV/01 #DIV/0! Ricavi da SSN € 0,00 € 50,000,00 #DIV/0! -100,00% Utile o perdita di esercizio #DIV/0! #DIV/01 Ricavi vendita banco € 0.00 #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/08 Indici di Qualità #DIV/0! % gradimento della qualità (indagine) 0.00% #DIV/01 #DIV/01 0,00 N. servizi/ iniziative supplementari gratuiti erogati #DIV/0! #DIV/0! Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo N ore o % tempo dedicate/o al processo Nominativo Tipa Categoria D4 Nome e cognome Rossana Alberini 5% Media trienno precedente Performance attesa Performano realizzata emo INDICATORI DI PERFORMANCE Scost Indicatori di Efficacia Andamento delle vendite #DIV/01 #DIV/09 #DIV/0! #DIV/0 #DIV/01 (n. scontrini + ricette/ n. scontrini + ricette anno precedente) Copertura delle richieste #DIV[0! #DIV/OF #DIV/0! #DIV/0 (nº consegne differite sulle ricette/nº ricette) Indicatori di Efficacia temporale OΚ 0.00 0.00 0.00 Tempo medio consegna medicinali mancanti (in gg) Indicatori di Efficienza Economica #DTV/0! Margine sui totale #DIV/01 € 33,36 € 0.00 (ricavi complessivi / costo del Processo) Provento medio da SSN #DTV/0! #DIV/0! #DTV/GI #D1V/0! (ricavo da SSN/n. ricette) 50,000,00 NOOK € 0,00 € 50.000,00 €0.00 Utile o perditz di esercizio Andamento delle vendite #DIV/0! -100,00% #DIV/0! #DIV/0! (ricavi complessivi/ ricavi complessivi a. p.) % extra farmaci (ricavi vendita #DIV/01 #DIV/0! 0,00% MOTVIN #DTV/0! banco/ricavi complessivi) Costo pro capite (costo processo/ popolazione) #DIV/0! € 1,53 #DIV/01 € 0,91 Indicatori di Qualità % gradimento #DIV/0! #DIV/Q! 0,00% #DIV/0! (indagine) N. servizi/ iniziative supplementari gratuiti erogati (riscetto #DIV/0! #DIV/01 #DIV(01 #DIV/0! #DIV/0! all'anno precedente) Analisi del risultato

4 1

Il costo indicato si riferisce all'assegnazione dell'incarico di consulenza professionale per l'apertura del secondo presidio farmaceutico sul territorio comunale mediante l'individuazione della forma di gestione, la stesura degli atti relativi alla forma di gestione individuata e all'assistenza agli organi e all'ufficio fino alla messa a regime della sede farmaceutica.

			Comune o	ocesso				ANNO	2011
Area/Settore/Centro d Responsabilità			azione della p Giovanili e S		-				
Servizio		ei vizi social	Processo	33	-				
		Gestire l	e problemat		<i>i</i> e				
		F	inalità del Pr	ocesso					
Assicurare, informare e orientare	i cittadini sulle norn la gestione dei con	ne che rego Itributi seco	olano le loca: ondo le indic	zioni, sulle p azioni della	rocedure di Regione e d	i rilascio allo fel Comune	oggio e sul s	ostegno ag	li affitti con
problem of the second		Cittadir	Stakehold ni con diffico		: ': .	<u> </u>			
			Indici			2 32 5 5 5 5 5 TV		<u> </u>	,2.0
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	!
Indici di Quantit Popolazione		8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0		
h apertura settimanale Nº domande ricevute			9 23	30	9 27	9 30		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° domande ammissibili N° richieste informazioni evase		İ	20	28 49	24 44	28 49		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Nº richieste informazioni ricevute		<u> </u>	52	64	58	64		-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/01
				<u> </u>		BAGALETICA ANALISTENA		#DIV/01 #DIV/01	#DIV/0!
47A 42CCA CZ . /		DESCRIPTION OF THE PROPERTY OF					A 44 0 0 0	-100,00%	100,00%
Tempo medio di risposta Tempo medio di erogazione dei contributo di s	ostegno alia locazione		1 120	1 120	1,00 120,00	1 120		-100,00%	100,00%
								#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
Indici di Costo		de vary de la berga	[€ 26.948,19	€ 24.962,49	€ 25,955,34	€ 25.396,73		-100,00%	-100,00%
Costo del processo Importo finanziato da Regione Lombardia			€ 23.296,81	€ 20.741,84	€ 22.019,33	€ 21.000,00		-100,00%	-100,00%
Nº utilizzatori dei servizi Provento da locazione **			23 € 4.800,00	30 € 4.800,00	26,50 4800,00	30 € 4.800,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Indici di Qualità			And a control of the					#DIV/0!	#DIV/0!
								#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
		<u> </u>							
Personale coinvolto nel	N ore o % tempo			Colla	Birth Birth	volti nel Pro	cesso	.;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;;	
Nome e cognome Categor Rossana Alberini D4	ría: dedicate/o al processo 5%	Faun 199	Tipo	147, 44	- Co	sto	PALATHER T.O.	Nominativo	
Sandra Barbiere B4 Monica Tizzoni B4	15% 5%						n.m.a.—,		
1101100 711011									
TND:	ICATORI DI PERFORM	ANCE			Media trienno	Performance	Performance	Scost	FARTO
	Indicatori di Efficacia	Approximate the second			precedente	attesa	realizzată		
Tasso di accessibilità					9,00	9,00	0,60	-9,00	NOOK
(h. apertura settimanale/36 h) % soddisfazione delle richieste di fondo:					90,57%	93,33%	#DIV/0I	#DIV/01	#DIV/0!
(domande accolte/ domande presentate ammis Capacità di risposta				n. richieste	75,00%	76,56%	#BIV]01	#DIV/0!	יייס/עינם#
informazioni evase / n. richieste informazioni ri	(cevute)			.,					

Indic	catori di Efficacia temp	orale							
Tempo medio di risposta					1,00	1,00	6,00	-1,00	OK
Tempo medio di erogazione del contribut	o di sostegno alla locazio	one			120,00	120,00	0,00	-120,00	OK
							7 1 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2		
Indica Costo unitario del processo	atori di Efficienza Econ	iomica		(costo del	€ 316,53	€ 276,05	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/QI
processo/n. utilizzatori dei servizi) Costo pro capite del processo					€ 3,18	€3,12	#DIV/QI	#DIV/0!	#DIV/01
(costo del processo/popolazione)									
	Indicatori di Qualità		nin latan ba						
			4-79-1						
	talenger (kebbija)	A	nalisi del risu	ltato	<u>Hiya say</u>				
Il dato relativo al personale in serviz	ia nel 2009 non corriso	onde all'asse	tto organizzati	ivo avvenuto r	nell'anno 201	0 a seguito de	ella riorganizza	azione delle i	Aree **
and the second of the second o	questo imp	orto è introit	tato nel cap 30	053 di competi	enza Longoni	i			
									1

			une di				ANNO	2011
	Mis		di processo ella performance					
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Area Affari Isti Servizio Comunica	tuzionali - A Izione Istiti	lrea gestione uzionale - Se	del Territorio rvizio Urbanistica					
	Gestire		esso 34 cazione istituzion	nale.				
G		elazioni este	erne e la partecip el Processo					·
Gestire la comunicazione est	- dal C				della cii			
Gestire la comunicazione est Garantire il soddisfacimento delle esigenze di inform	nazione e tr	rasparenza	ill'Amministrazio amministrativa gislazione vigent	della cittadir	anza media	inte l'utilizzo	o della strur	nentazione
			holder adini	-		* 1.	71 K	
differences for the second of the second of the second of the second of the second of the second of the second		in Inc	dici			1	7	1
	2008	. 2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità	8.094	8.194	8.168	8152,00	8.152		i de la la la la la la la la la la la la la	
N ^e iniziative attivate	0,00	1,00	0,00	0,33	2,00		-100,00%	-100,00%
Nº partecipanti incontri n. comunicazioni istituzionali del Sindaco	0	800 4	5	267 5	250 5	Makani ta era e Makani ta era er	-100,00% -100,00% -	-100,00%
n. iniziative ed assemblee con i portatori di interesse	0	0 2	23	0.50 13	70		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
№ comunicati stampa N. conferenze stampa	0	2 2	5 5	4	5		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
The National Property of the P		haris for Elacti	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			City City Transfer	#DIVIO	#DIV/01
n. giorni che intercorrono fra la diffusione della comunicazione e l'iniziativa	0	10	10	10,00	. 10		-100,00%	-100,00%
riniziativa					- 201111177		#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
		 		+	(*)((*)(*)(*)(*)(*)(*)		#DIV/0!	#DIV/OF
Indict di Costo					C 43 450.00			
Costo del processo	<u> </u>	<u> </u>	€ 32.612,98 € 0,00	€ 32.612,98 € 0,00	€ 43.458,98 € 416,18	Harriston en	-100,00% #DIV/01	-100,00% -100,00%
Costo del processo Seveso	-		E 0,00		- 16 x - 5 - 3	250 (200 - 200) 250 (200 - 200)	#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! - #DIV/0!
	1 24-25-1422-57	13 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	en betreel van de van d	In an experience of a significant control of a				
% gradimenta	-	<u> </u>		<u> </u>		S de yea.	#VALORE! #DIV/U!	#DIV/01 #DIV/01
Personale coinvolto nel Processo Nore o % tempo			Collar	boratori coinvo	olti nel Proce	SSC		
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo		Tipo			sto	Can MP Co	Nominativo munication & S	~
Elena Fotia D 30% Francesca Galasso C 1%		i di comunicazio Progetto Web1\	ione anno 2011 V Assago	12.00 8.75	00,00		munication & S IDEO di Marco	
1 June and Garage							-	
INDICATORI DI PERFORI	MANCE			Media trienno precedente	Performance: attesa	Performance realizzata	Scost	18170
ingen var i se ingen sa sa sa sa sa sa sa sa sa sa sa sa sa	ia de la la la la la la la la la la la la la	- CHETTAGA (A)	eri e i diale iri Digitari	proce-				
% media di partecipazione agli incontri istituzionali	160 Address	V-432 Hargan		265,67	125,00	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
(n. partecipanti / n. iniziative attivate) n. comunicazioni istituzionali del Sindaco (rispetto all'anno precedent	-21			4,50	5,00	5,00	-500,00%	NOOK
				ļ		(11.40 Chambers 11.40		
n. iniziative ed assemblee con i portatori di interesse (rispetto all'ar	ino precedenta	2)		0,50	2,00	0,00	-200,00%	NOOK
n. comunicati stampa (rispetto all'anno precedente)				12,50	70,00	0,00	-7000,00%	NOOK
n. Conferenze stampa (rispetto all'anno precedente)				3,50	5,00	0,00	-500,00%	NOOK
Indicatori di Efficacia ten	iporale	Marcia resulta		<u> </u>	<u> </u>			<u> </u>
Tempestività della comunicazione intercorrono fra la diffusione della comunicazione e l'iniziativa)	_		(n. giorni che	10,00	10,00	0,00	-10,00	OK
Metoriono na la minasone sono so						Maria de la composición del composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la co		
				<u> </u>				
Indicatori di Efficienza Eco	nomica	Direction of the last						<u> </u>
Costo pro capite del processo (costo del processo/popolazione)				€ 4,00	€5,38	#DIV/DI	#DIV/0!	#DIV/0!
(COSTO DEI processo/popolazione)	n-r				Christian III			
ARTON			/		7,000	75		
Indicatori di Qualità		ACUNERUL DE						
% gradimento	Hillian Sausa	APPROPRIEST. II.			- 2024	2 0006	0.0006	- Cur
(indagine)				المستسيال	D,00%	0,00%	0,00%	OK
	<u> - + - 17.15</u>	Analisi del	risultato		* 18704			
	con	nmento sintel	tico sui risultati					
	con	nmento sinte	tico sui risultati					

• · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							1	
		Comune d Obiettivo di pre					ANNO	2011
		azione della p						
(5)	Area Polizia							
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio	Servizio Poliz			_				
		Processo 3	>=					
	Costiro I	e sanzioni ar		10				
		e sanzioni ai Finalità del Pro			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		rinanta dei ric	JCESSO .					
	Garantire II pieno re	cupero delle	sanzioni an	nministrative	•			
						~		
		Stakehold	er	:	<u>. 1344 5</u>		. + 12 1 4	
		Amministra	tori					
		Indici					1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1
	2008	2009	2010	media triennio	Atteso	Raggiunto	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/
	2008	2009	2010	prec	neli'anno	nell'anno	/Triennio pred	
Indici di Quantità		77. Thirty are a construction of the construct		, 				
Popolazione N, sanzioni a ruolo (Telesca)	8.094 1149	8.194 1207	8.168 710	8152,00 1022	8152 710	V; 4 0 4 6 6	-100,00%	-100,00%
N. verbali incassati (Telesca)	1189	832	730	917	730	14.1222.413	-100,00%	-100,00%
N. verbali emessi (Telesca)	2249	2045	1476	1923	1476		-100,00% #DIV/0I	-100,00% #DIV/0!
					11-1891 (d. 192	kananan yan	#DIV/01	#DIV/0I
Indict di Tempo Tempo medio incasso verbali di PL per competenza (gg) (Telesca		30	30	30,00	30		-100,00%	-100,00%
							#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Costo € incassati totali (Telesca)	€ 80.640,00	€ 81.851,00	€ 85.000,00	€ 82.497,00	€ 85.000,00		-100,00%	-100,00%
€ accertati totali (Telesca)	€ 82:963,00	€ 115.207,00	€ 91.502,00	€ 96.557,33	€ 91,502,00		-100,00% -100,00%	-100,00% #DIV/01
€ incassati a seguito sollecito o ordinanza di ingiunzione (Telesca) € incassati a ruolo (Telesca)	€ 0,00 € 35.120,0C	€ 19.000,00 € 49.450,00	€ 0,00	€ 19.000,00 € 28.190,00	€ 0,00		-100,00%	#DIV/0!
€ accertati a ruoló (Telesca)	€-77.154,00	€ 89.207,00	€ 0,00	€ 83.180,50	€ 0,00		-100,00% -100,00%	#DIV/0! -100,00%
Costo del processo		<u> </u> 	€ 20.600,00	€ 20.600,00	€ 20.600,00	12707117117171717171	#DIV/0!	#DIV/0I
							#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
Indici di Qualità			organistici I					
N. ricorsi presentati	32	25	8	21,67	8		-100,00%	-100,00% -100,00%
N. ricorsi vinti per l'ente	30	21	7	19,33	7		-100,00% #DIV/0!	#DIV/0I
Nome e cognome		Tipo		Shirt Children Co.	sto		Nominativo	1417434413345
Treasure regri			.,,	·				
		Garante de camaño	i di diwaji ni mi	Media trienno	Performance	Performance	C	
INDICATORI DI P	ERFORMANCE			precedente	attesa	realizzata	Scost	#SFC.
Indicatori di	Efficacia				atter de la seco			
Sanzioni a ruolo (n. sanzioni a ruolo/ n. sanzioni emesse)				53,14%	48,10%	#DIV/01	#DIV/D!	#DIV/0!
Grado di recupero (verbali incassati/verbali emessi)	•			47,68%	49,46%	#DIV/61	#DIV/0!	#DIV/61
<u> </u>								
Indicatori di Effica	cia temporale							The second secon
Tempo medio incasso verbali di PL per competenza (gg)				30,00	30,00	8,00	-30,00	ox
					- 200 (500 (500 (500 (500 (500 (500 (500			
Indicatori di Efficie	nza Economica		hilib he dig					
% incasso sanzioni amministrative			(€ incassati	85,44%	92,89%	#DIV/85	#DIV/0!	#DIV/8I
totali/€ accertati totali) % incasso a seguito di sollecito	accountate)			19,68%	0,00%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/GI
(€ incassati a seguito sollecito o ordinanza di ingiunzione/ € totale : % incasso a ruolo	жсетаю)			33,89%	#DIV/0!	#DTV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
(€ incassati a ruolo / € accertati a ruolo) Costo pro capite dei processo	1.0.1			€ 2,53	€ 2,53	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0t
(costo processo / popolazione)		~~~		R 2,33	- 403		, D11/0:	27.5/42
Indicatori di	Qualità							
Correttezza della prassi (n. ricorsi vinti per l'Ente/ n. ricorsi presentati)				89,23%	87,50%	#917/01	#DIV/0!	#DIV/OL
						HERPKIN		
	A	nalisi del risul	tato					
<u></u>	<u></u>							
		anto cintetico -	ui ricult⇒ti					
•	сотте	ento sintetico s	ur riştiridi.					
								1

		Comune					ANNO	2011
	Mi	Obiettivo di p isurazione della						
Area/Settore/Centrod Responsabilità A Servizic	Area Gestione d Servizio Edilia			<u>-</u> -				
		Processo						
		Finalità del P						
Garantire il rispet	tto delle norr	me in materia	Edilizia e del	rilascio dei titr	oli abilitativi	i .	-	
		Stakehol						
· ·······	richiedenti/	Progettisti / 1	Imprese edili	i / Amministrate	ori		*	
- William Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co.		Indici			Altoso	Raggiunto	Raggiunto	Raggiunt
	2008	2009	5010	media triennio prec	nell'anno	nell'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno c Atteso nell'a
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0	ek kiden ya Tejiriya ya Yu	FT 2 500 AFF
n apertura settimanale V. PC rilasciati	10	10	10	10,00	10	1	-100,00% -100,00%	-100,009
V. PC presentati	5	8	12	8	8		-100,00%	-100,009
N. pratiche edilizie (comunicazioni, SCIA, DIA, ecc) Nº richieste accesso atti evase	173 89	132 83	160 106	155 93	155 93		-100,00% 100,00%	-100,00°
 inclusive accesso attriverse inclusive accesso	89	83	106	93	93		-100,00%	-100,009
attestazioni (edilizia CIMEP, ecc.), numeri civici, ecc.	125	127	109	. 120	120		-100,00%	-100,009
Altre pratiche evase: pratiche di agibilità, CDU, denunce cementi armati, attestazioni (ediizia CIMEP, ecc.), numeri civici, ecc.	125	127	109	120	120		-100,00%	-100,009
N° pratiche evase în ritardo	5	5	5	5	4		-100,00%	-100,009
N, sanzioni emesse e/o verificate (Seveso) N, sanzioni incassate (Seveso)	5	16 16	19	13	13		-100,00%	-100,009
	3	16	† - · · · ·	13	(100 to 100 to 1	1055 par 15 18160 par 260pp	#DEV/01	#D1V/01
Indici di Tempo Jempo medio di rilascio del titolo abilitativo	1 55	55	55	55,00	Τ - ξς		-100,00%	-100,009
Fempo medio di rilascio del titolo abilitativo Fempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti	55 25	55 25	25	25,00	55 24		-100,00% -100,00%	-100,009 -100,009
Indici di Costo								
Costi di gestione del processo Costo del personale	 	 	€ 10.820,85 € 63.907,16	€ 10.820,85 € 63.907,16	€ 10.860,00 € 66.971,73		-100,00% -180,00%	-100,009 -100,009
Costi collaboratori esterni			€ 0,00	€ 0,00	€ 2.500,00		#DIV/0J	-100,00%
Casto complessivo del processo Contributo concessorio incassato comprese sanzioni	€ 8.370.507,44	€ 2.518.229,20	€ 74.728,01	€ 74.728,01 € 4.334.531,72	€ 80,331,73 € 690,000,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
	€ 6.37 0	E 2.010	1	E7.55	e 690.000,00		#DIV/01	#DIV/01
Indici di Qualità % gradimento (Indagine)	-	T -	-	-	Production continues		#VALORE!	#DTV/01
n, ricorsi su pratiche di diniego	1	0	0	0,33	9	1 121 121 121 121	100,00%	#DIV/01
n. prätiche di dinlego	1 1	1	4	2,00	2	Herrie a very	-100,00%	-100,00%
Personale coinvolto nel Processo	F-100,00 - 100,00		Collai	boratori coinvolti	i nel Processi	<u> </u>	ing <u>almu</u>	, [
N ore o % tempo	ering.			lous en en en			t-nhing.	ditui en en la la la
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo VTVIANA SEVESO D 49%		Tipo COLLABORATORE		Cost 0,00	0	23 (100) 35 (60)	Nominativo	-
FRANCESCA GALASSO C 30%		A PROFESSIONIST		2.500,		-		
TERESA FANTINO C 80%						<u> </u>		
				-	·	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
INDICATORI DI PERFOR	RMANCE	lizel Yengi		Media trienno precedente	Performance . attesa	Performance çealiszeta	Scost	ES. C
Indicatori di Effica				herr	I and the second	[]		
Tasso di accessibilità	Jangering	Visite (1900) and the contract of the contract	<u> </u>	27,78%	27,7895	0,00%	-0,28	NOOK
% soddisfazione delle richieste di PC							-	
(n. PC rilasciati / n. PC presentati)				96,00%	100,00%	#brv/d!	# DIV/01	#DIV/0
Tasso di accessibilità agli atti accesso atti evase/ricevute)			(N° richieste	100,00%	100,00%	sprv/oi	#DIV/0!	#DIV/0
n. sanzioni incassate / n. sanzioni emesse e/o verficate (Seveso)				97,50%	100,00%	#DTV/01	#DIV/0!	#DIV/0
, same income ,				1		<u> La serie de la composition della composition d</u>	j	
Yadinatori di Efficacia te	-t_	25,000		<u> </u>				
Indicatori di Efficacia ter	nporate		<u> </u>		55,00	0,00	-0,55	OK
Tempo medio di rilascio del titolo abilitativo				55,00			I	
Tempo medio di risposta alle richieste di accesso agli atti			Spano ed-'	25,00	24,00	0,000	-0,24	ок
Controllo dei tempi n ritardo/ n. pratiche ricevute)			n. pratiche evase	1,33%	1,06%	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/0
Indicatori di Efficienza Ec	.conomica							
Costo medio pratica 'costo del processo /N, pratiche evase'i				€ 198,57	€ 213,65	#8TV/01	#01V/0!	#DIV/0
costo del processo /N. bratiche evase! Provento medio urbanizzazione concessorio comprese sanzioni / N. titoli abilitativi acquisiti)		(Cont	itributo	€ 26.592,22	€ 4.233,13	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/0
Costo pro capite del processo				€ 9,17	€ 9,85	10/970#	#DIV/0!	#DIV/0
costo processo/popolazione) Indicatori di Qualit	4					147	***.	
% gradimento	Δ				0,00%	0,00%	0,00%	ОК
indagine) % ricorsi						1.4.1		
/o ricorsi n, ricorsi di edilizia/ n, pratiche di diniego)				15,67%	0,00%	#DIV/OF	#DIV/0!	#DIV/0
		Analisi del risu	ultato		m maranana			
- Control of the Cont								
	com	· f-fotion	· tanki					
	ÇDim	mento sintetico .	sui risuitau					

						.,			
			Comune	di				ANNO	2011
			Obiettivo di p						
		Misur	azione della	performance					
Area/Settore/Centro d Responsabilità	Area Ar	mbiente ed At	tività Produti	ive	_				
Servizio		rvizio Attività			_				
						· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
			Processo	37					
	Gest	tire lo Sporte	llo Unico ed	î servîzî per	r le imprese				
			Finalità del P	rocesso					
Pron	uovere le attività e	i servizi dell	o sportelio u	ınico alle im	prese che op	erano sul te	rritorio		
<u></u>				•					
		. ,	Stakehold	***		<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>
		Tecnici	professioni	sti / Impres	e				
granda nyangan kecama, industria di S		1000	. Indici			e e elletetti. Vi	. Die Falle view	g	
				1				Raggiunto	Raggiunto
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno	nell'anno/
					prec			/Triennio prec	
Indici di Quantita		ida mina di	guidente kaja erik		Carrier Bridge	elineach, dh			
Popolazione		8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	100.000	100.000/
V° domande evase - Attività Produttive		20	40	51	37	30	A TEASTROOL TEEL	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° domande pervenute - Attività Produttive N. domande presentate ammissibli		20	40	51 50	37	30 30		-100,00%	-100,00%
domande presentate aminissibili domande gestite on-line		0	0	0	0	0	The references	#DIV/0!	#DIV/0I
apertura settimanale - Attività Produttive		10	10	10	10,00	10	la periodica de la composición de la composición de la composición de la composición de la composición de la c	-100,00%	-100,00%
P controlli su attività commerciali e produttive	- Telesca	0	3	22	1,67	4	John of a field Child	-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/0I
			ļ		-	raines, almesia	1 X - 1 54 6 2 8	#DIV/0!	#DIV/0!
		20 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3				And the second of the second o		#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo				1				l	400.0004
'empo medio risposta (in gg)		5	5	10	6,67	7		-100,00%	-100,00%
Indici di Costa				7777				#DIV/0!	#DIV/0I
Costo del processo - Attività Produttive		€ 17.396,15	€ 17.396,15	€ 17.396,15	€ 17.396,15	€ 17.390,00		-100,00%	-100,00%
105to dei processo - Attista i roduttive		C 17.350,13	E 17.330/13	e 17.330,13	C 17.330,13			#DIV/0!	#DIV/0I
Indici di Qualità					n dilubili				
6 gradimento (indagine)			-	-	-	170300000000000000000000000000000000000		#VALOREI	#DIV/0!
								#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
					I		F	#D14/UE	#DIV/O
The state of the s	December 11 This is the			Call-	aboratori coin	valli nal Broc	acen.		
Personale coinvolto nel	N ore a % tempo			Cone	DOI ALOI I COM	void hei Proc	l i		
Nome e cognome Categori	a dedicate/o al processo.		Tipo		Co	sta		Nominativo	
Liana Castaldo D1	15								
Attilia Dalceri C2 Ivan Brivio D3	5 10					-			
TVAIT BITVIC BS	10	<u> </u>			<u>'.</u>		!		
						-			
	ICATORI DI PERFORM	SANCE			Media trienno	Performance	Pérformance	Scost	85710
				y Equativaty matri	precedente	attesa	realizzata		
	Indicatori di Efficacia	a Herritonia							
6 soddisfazione delle richieste					100,00%	100,00%	#014/01	#DIV/0!	#DIV/0!
formande evase/ domande pervenute) 6 di richieste gestite on line				(domande			FATTE	#DT://OI	#ppelat
estite on line/domande pervenute)			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		0,00%	0,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01
asso di accessibilità					10,00	10,00	0,00	-10,00	NOOK
n. apertura settimanale/36 h)	1-2-7								
Indic	atori di Efficacia tem _i	porale							
empo medio risposta					6,67	7,00	0,00	-0,07	OK
	atori di Efficienza Ecor	nomica							
osto pro capite del processo omplessivo del processo/popolazione)				(costo	€ 2,13	€ 2,13	#DIV/0I	#DIV/0!	#DIV/01
The state of the s						AL dinadar dag			
	Indicatori di Qualità	HINTEN NEW YORK	Tolling factors and the						
gradimento					-	0,00%	0,08%	0,00%	OK
ndagine)							-446 (45 G) (25 G)		
	ng averageda	****** A	nalisi del risu	iltato					
									İ
		comme	nto sintetico :	sui risultati					

		Comune	: di				ANNO	2011
	Mis	Obiettivo di p surazione della						
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area Istruz Servizio	servizio I	a Sport e Tempe struzione	O LIDEIO	_				
		Processo	38					
Gestire servizi di supporto e	servizi inte			formativa (Pi	ano diritto a	ilo studio)		
		Finalità del P						
Sostenere le scuole nello svolgimento delle	attívità did	attiche attrav	erso l'organiz	zzazione e/o i	l finanziame	nto di attivi	tà integrati	ve
		Stakehol		·			111.1.1	. 11.1
	Alunni /	Famiglie / Dir		tiche				
		Indici	<u> </u>	<u> </u>		in the State		
	2008	2009	2010	media briennio pred	Atteso nell'anno	Raggiunto .nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quanțită			0.460	0452.00	9153	l 0		hidara kana 1930 II
Popolazione N. ore per attività integrative	8.094	8.194 1056	8.168 488	8152,00 772,00	8152 488	0	-100,00%	-100,00%
Nore complessive lezione		3820	3900	3860,00	3900		-100,00%	100,00%
N° ore sostegno		4096	4504 12	4300,00 12,00	4504 12		-100,00% -100,00%	-100,00%
Y° progetti accolti Y° progetti presentati		10	11	10,50	11	2.15	-100,00%	-100,00%
√° alunni hp √° alunni	 	876	16 875	14,50 875,50	16 875	10 20 30 12	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
The state of the s		L	Ī	0,0,0		la par garage	#DIV/01	#DIV/0!
Indict di Tempo Tempo medio erogazione contributi su progetto: dalla presentazione del						1		-100,00%
progetto al primo acconto rendicontato dalla scuola	ļ	4	4	4,00	4		-100,00%	10
	-		<u> </u>	ļ		9,696 0 200 0 00 9,70 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
Indici di Costo								
Costo del processo		€ 139.785,00	€ 157,776,00	€ 148.780,50	€ 146.000,00		100,00%	100,00%
importo finanziamento erogato Costo complessivo del processo	<u> </u>	€ 123.821,00	€ 129.950,00 € 287.726,00	€ 126.885,50 € 275.666,00	€ 120.000,00 € 266.000,00		-100,00% -100,00%	-100,00%
		1 9 203.000,00		CZIOIOGOJO		NELVE N	#DTV/0!	. #DIV/0!
Indici di Qualità			l -	_	f temperatur		#VALORE!	#DIV/01
% gradimento del servizi (indagine) 4. classi partecipanti		36	37	37	37	J. P. Maranton v. (-100,00%	-100,00%
V. totale classi		36	37	37	37	Production	-100,00%	-100,00%
			Calle	boratori coinve	ilti noi Droce	con a minimum	Jackson - Lee	i e i i i i de desert
Personale coinvolto nel Processo Nore o % tempo			Conc	La constant	no nei Froce			
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo		Про		Cos	to	11, 30 July 1	Nominativo	
Foini Loredana D1/D2 6%								
						l		
						· .		
INDICATORI DI PERFOR	MANCE	Grandkeit		Media trienno	Performance	Performance:	Scost	ESITO
	lauserman in di		or I'll begreen 11 To a second	precedente	attesa	realizzata		
Indicatori di Efficac % di attività integrative	I B (1))		Carried Control (Control			A Same Property	#DT\//DI	#D1V/01
n, ore per attività integrative/ ore complessive lezione)				20,00%	12,51%	#DIY/01	#DIV/0!	
Capacità di sostegno dell'hp n ore sostegno / n. alunni hp)				296,55	281,50	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/Q
% soddisfacimento delle richieste				87,50%	91,67%	#DIV/01	#DIV/0!	#DTV/01
n. progetti accolti/ n. progetti presentati)		-4 %/						
Indicatori di Efficacia ten						70 - 20 - 20 - 20 - 20 - 20 - 20 - 20 -	<u></u>	
empo medio erogazione contributi su progetto: dalla presentazio endicontato dalla scuola - in mesi	ne del progett	to al primo accon	ito	4,00	4,00	0,00	-4,00	ок
Clinicolitate name accord in the						100000000000000000000000000000000000000		
					atalawa i			
Indicatori di Efficienza Ecc		The second of th						
Contributo medio POF	MOTHICO	#		€ 144,93	€ 137,14	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0
importo finanziamento erogato/ numero alunni)			(costo		71	Dec (17.31/14) - p.(47.704)		
osto pro capite del processo omplessivo del processo/ popolazione)				€ 33,82	€ 32,63	#DIV/0!	#DIV/0!	#D1V/0!
osto medio sostegno all'handicap ducatori / n. alunni hp)			(costo	€ 10.250,72	€ 9.125,00	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/0!
THE WHITE CAPE								
Indicatori di Qualit	ranania reio.	and the and						
⁄o gradimento				-	0,00%	0,00%	0,00%	ок
indagine) /6 di adesionea progetti finanziati dal Comune				100,00%	100,00%	#DIV/Or	#DIV/0!	#DIV/0!
n. classi partecipanti/ n. totale classi)				,55.6				
					NA PIPARIGE. Print di l'Al			

Analisi del risultato

Abbiamo modificato le formule adattandole al biennio. Anche in questa scheda ho indicato il personale dedicato post riorganizzazione. Nel costo del processo rientrano le seguenti voci: costo educatori ad personam, costo personale comunale e costo progetto euterpe e per l'anno 2010 il costo del progetto promosso dal comune sulla giornata dei diritti dell'infanzia non rientranti nel contributo ma gestito dal comune. Nell'importo del finanziamento erogato abbiamo inserito il contributo erogato per i progetti presentati dalla scuola e il contributo per le funzioni miste.

2011 ANNO Comune di Objettivo di processo Misurazione della performance Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Servizio Sport e Tempo Libero Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Processo 41 Gestire strutture, servizi ed iniziative sportive Finalità del Processo Valorizzare gli impianti sportivi esistenti sul territorio e garantirne l'utilizzo da parte della cittadinanza secondo modalità gestionali atte a favorire il contenimento dei costi per l'amministrazione Stakeholder Cittadini / Società sportive Indici Raggiunto Raggiunto media triennio Atteso 2008 2009 2010 nell'anno nell'anco nell'anno /Triennia pred Atteso nelFanr Indici di Quantità 0 8.094 8.194 8.158 8152,00 8152 Popolazione -100.00% 100.00% 154.33 150 Ore settimanali di utilizzo 160 153 150 150 -100,00% -100,00% 154,33 150 Ore settimanali di apertura 160 153 100,00% 19 22 -100.00% N. manutenzioni effettuate 20 -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% 19 22 20 manutenzioni segnalate convenzioni attivate per la gestione degli impianti -100,00% -100,00% 100,00% Nº impianti esistenti n. controlli su impianti effettuati -100,00% -100,00% . controlli programmati Indici di Tempo #DIV/0! #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0! #DIV/0 #DIV/0! Indici di Costo 38.064,00 € 123.164,00 € 118.164,00 € 93.130,67 € 118.164,00 100.00% -100,00% € Costo del processo € 12.137,00 13.140,00 -100:00% -100,00% 11.742,00 € 11.529,00 € € 13.500,00 Proventi di competenza #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0 #DIV/0 Indici di Qualità #VALORE! #DIV/0! % gradimento (indagine) #DIV/0! #DIV/03 Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo N ore o % tempo Costo Nominativo dedicate/o al processo Tipa Nome e cognome Loredana Foini Elisabetta Mansi D1/D2 C1/C2 B4/B4 Antonella Ornat 19% Performance realizzata Media trienno ESTTO Scost INDICATORI DI PERFORMANCE precedente Indicatori di Efficacia #DIV/0! #DIV/0! Tasso di accesso 100,00% 100.00% #DTV/01 settimanali di utilizzo/ore settimanali di apertura) Grado di intervento manutentivo #DIV/0! #DIV/0! 100,00% #DTV/01 100.00% (manutenzioni effettuate/manutenzioni segnalate) Grado di utilizzabilità degli impianti (n. #DIV/O 33,33% #DIV/01 #DIV/0 33.33% convenzioni attivate per la gestione degli implanti / n. implanti esistenti) % controllo impianti #DIV/0! #DTV/0! #DIV/01 85.71% 85.71% (n. controlli su implanti effettuati/ n. controlli programmati) Indicatori di Efficacia temporale Indicatori di Efficienza Economica (provento di #DTV/0! % di copertura del processo 13,03% 11,42% #DIV/01 #DIV/0! competenza / costo del processo) Costo pro capite del processo #DIV/01 € 14.50 #DIV/01 #DIV/0! 6 11 42 (costo del processo/popolazione) Indicatori di Qualità οк 0,00% 0.00% 0.00% % gradimento (indagine) Analisi del risultato

le manutenzioni sono di competenza dell'Ufficio Lavori pubblici , pertanto questo dato non è rilevabile da noi. Controlli degli impianti è data da un sopralluogo effettuato dal responsabile dei servizio sport e dal responsabile dei servizio di prevenzione e protezione. I proventi per l'utilizzo delle palestre comunali sono stati inseriti nella voce locazione della scheda 17

		Comune d	ocesso				ANNO	2011
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area Istruzio	Misura one, Cultura S Servizio Ci							
		Processo 4	12					
Orga	anizzare mai	nifestazioni	ed iniziative	culturali				
	F	înalità del Pro	ocesso					
Organizzare i servizi e le iniziative culturali pro	omosse sul t	erritorio sia	dal Comune	direttamen	te, sia dalle i	associazioni	e dai cittad	lini.
		Stakeholde Cittadini		<u>.</u>	- 32 T F			
were the control of t		Indici		: · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità	8.094	8.194	8.168	8152,00	8152	0		
N. iniziative finanziate	17	19	16	17	16 22		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. iniziative culturali N. partecipanti	990	23 990	1000	993	1000		-100,00%	-100,00%
N, iniziative culturali comunali	11	10	11	11	11	erons index especial	-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/0!
	İ						#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
Indict di Tempo		A. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S. S.					#DIV/0!	#DIV/0!
n. ore dedicate all'organizzazione diretta delle iniziative culturali	300	300	300	300,00	300		-100,00% #DIV/0! #DIV/0!	-100,00% #DIV/0! #DIV/0!
Indici di Costo	And Service and Control of Contro					Annual Control of Cont		
Costo del processo Costo complessivo delle iniziative	€ 70.620,00 € 38.778,00	€ 49.154,00 € 17.312,00	€ 63.554,00 € 31.712,00	€ 61.109,33 € 29.267,33	€ 61.109,33 € 29.267,33		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
							#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
	71.00. WAYE WALE (948.0000)						#DXV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità % gradimento (indagine)	-	-	-	-			#VALORE! #DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
1.40.40.00							#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo			Colla	boratoricoin	rolti nel Proce	SS0		Telephone USS
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo		Tipo		Co	sto		Nominativo	iostrični:
Foini Loredana D1/D2 5% Mansi Elisabetta C1/C2 20%							<u> </u>	
Ornati Antonella B4/B4 12%	-							
					, , ,			
INDICATORI DI PERFORM	ANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	HSITO
Indicatori di Efficacia	THE STATE OF		2010/05/05					-
Contribuzione all'offerta culturale n. iniziative finanziate/ n. iniziative culturali)				77,51%	72,73%	#DIV/Bf	#DIV/0!	#D1V/0!
Media partecipazione alle iniziative N. iniziative culturali)			(N. partecipanti	44	45	#DIV/0t	#DIV/0!	#DIV/01
Grado di sestegno comunale culturali comunali / N. iniziative culturali)		(1	N. iniziative	47,76%	50,00%	#017/01	#DIV/0!	#DIV/0!
Indicatori di Efficacia temp	orale							
empo medio dedicato all'organizzazione diretta delle iniziative cul	turali			28,13	27,27	#0(V/0)	#DIV/0!	#DIV/0!
		V 24	2,210,000,000,000			1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		
Indicatori di Efficienza Econ Costo medio delle iniziative	OMICA		complessivo	€ 1,310,48	€ 1.330,33	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
lelle iniziative/iniziative culturali) Losto unitario del processo		(costo	o complessiva	€ 61,52	€ 61,11	#DIV/0I	#DIV/0!	#DIV/0!
el processo/n. partecipanti) Costo pro capite del processo		(0	osto	€ 7,50	€ 7,50	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
omplessivo del processo/popolazione) Indicatori di Qualità		PROBLEMENT STATES				/**F174-011		
⁄o gradimento indagine)				-	0,00%	0,00%	0,00%	OK
The state of the s								
	kas irkolisiin y	lici dol ricul	ltata	er sedimis				
	AI	ralisi del risu	uato ::		,s- 10000,21.111.a			· gapt i ada vit
	camma	nto sintetico s	ui risultəti					
	comme	THE SHIELDS	risunuu					

			.ı'				ANNO	2011
		Comune biettivo di p					ANNO	2011
	Misura	azione della	erformance					
			-763	-				
	iche Sociali, G Area Edilizia F		nita -					
	li e Sanita - Se		tenzioni	-				
		Processo	43					
	Edilizia		ile Pubblica					
		inalità del Pr						
Gestire le procedure di assegnazio		s doeli silon	ni di adilizio	rocidonzial	e nubblica e	(n case comi	mali	
Gestire le procedure di assegnazion	ie e controit	o dega anog	yr ur cumza	() CSILLERIZION	e pubanca c	, 6 4456 451716		
		Stakehold						
	Cittadir		iltà abitativ	e				
		Indici		T	1 1 1 1 1 1 1	<u>, 11 - 11 - 11 - 11 - 11 - 11 - 11 - 11</u>	1	1
	2008	2009	2010	media triennio	Atteso	Raggiunto	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/
	2000	1007	2010	, prec	nell'anno	neli'anno	/Triennio prec	
Indici di Quantità				140 7012 07 21 10 707 11 1				
Populazione % di occupazione degli alloggi	8.094 100,00%	8.194 100,00%	8.168 100,00%	8152,00 100,00%	8152,00 90,00%	0	-100,00%	-100,00%
% di occupazione degli alloggi N. alloggi assegnati (Alberini: disponibili da ALER)	100,00%	100,00%	100,00%	7	1		-100,00%	-100,00%
N. richieste alloggi (Alberini: disponibili da ALER)	92	77	37	69	37 - 0		-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/01
N. cambio alloggi (Lungoni) N. alloggi ERP (Alberini: disponibili da ALER)	126	126	126	126	126	Participality.	-100,00%	-100,00%
N. alloggi totali (ALER + comunali)	146 21	146 21	146 21	146 21	146 21	21	-100,00%	100,00%
N. utenti (Longoni) N. morosi (Longoni)	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#DIV/Di
n. utenti che hanno perso i requisiti (Longoni) n. utenti abusivi	0	0	0	0	- 0	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Tempo								
Tempo medio locazione (dalla domanda all'assegnazione dell'alloggio) - in	2	2	2	2,00	2	Palanio:	-100,00%	-100,00%
anni Tampa media straktriana suprti/regnalariani, in ori			2	2,00	2	u novembrita. Produkti izvola	-100,00%	100,00%
Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in gg.	2			2,50	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		#DIV/0!	#DIV/0!
A MANAGEMENT AND A MANA					100000000000000000000000000000000000000	1950 - TEE	#DIV/01	#DIV/01
Indici di Costa				l			- FLITAIO	701770
€ Proventi	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 12,000,00		-100,00%	-100,00%
Costo del processo Edilizia Pubblica			€ 625,00	€ 208,33	€ 625,00		-100,00% -#VALORE!	#DIV/01
Costo del processo Politiche Sociali Indici di Qualità						PART OF THE PART O	#VALURE!	#0,770
				T			#DIV/0!	≇DIV/0!
		•			E8063 - 1,334 7	Marine satisfic	#DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
				l.,				
Personale coinvolto nel Processo			Colla	boratori coin	volti nel Proc	esso		
Nome e Cognome Categoria dedicate/o al processo		Tipo		i i i	ost o		Nominativo	
Andrea Longoni D 1		Calcolo Affito						
Giuliana Onesti C 1	Calcolo	Affitto e spec	izione					
		·		Maria Maria		- Performance		
INDICATORI DI PERFORM	IANCE			Media trieniio precedente	attesa	realizzata	Scost	restru
Indicatori di Efficaci								
% di occupazione degli alloggi				100,00%	90,00%	8,60%	-90,00%	NOOK
Efficacia del processo				10,68%	2,70%	#DXV[0]	#DIV/0!	#DIV/0!
(alloggi assegnati/richleste alloggi) Indici di rotazione alloggi (Longoni)								
(N. cambio alloggi/N. richieste alloggi)				0,00%	0,06%	#DIV/05	#D[V/0]	#DTV/01
% di alloggi ERP sul totala disponibile (n. alloggi E.R.P./n. alloggi totali)				86,30%	86,30%	#D1V/0°	#DIV/0!	#DIV/0!
% di moresità				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OΚ
(morosi/utenti) Fasso utentl senza requisiti				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	OΚ
(n. utenti che hanno perso i requisiti / n. utenti)					T-12-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	3321-224-244		h.,—
Tasso di abusivismo				9,06%	0,00%	0,60%	0,00%	ok
		Circuit digition of			1			
Indicatori di Efficacia tem	eieroc						-0,02	NOOK
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni	orale		domanda	2,00	2,00	0,00	10,02	
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni all'assegnazione dell'alloggio)	orale			2,00	2,00 2,00	0,00	-0,02	NOOK
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni all'assegnazione dell'alloggio)	orale			-	-15.000			NOOK
Indicatori di Efficacia tem l'empo medio locazione – in anni all'assegnazione dell'alloggio)	oorale:			-	-15.000			NOOK
Indicatori di Efficacia tem lempo medio locazione - in anni all'assegnazione dell'alloggio) rempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni		(dalla	domanda	-	-15.000			NOOK
Indicatori di Efficacia tem Jempo medio locazione - in anni Jempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Jempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Jempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni		(dalla		2,00	2,00	o po	-0,02	and the second
Indicatori di Efficacia tem l'empo medio locazione - in anni ll'assegnazione dell'alloggio) rempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Losto medio gestione contratti di processori, utenti)		(dalla	domanda	2,90 € 9,92	2,00 2,00 € 29,76	0,00	-0,02 -€ 29,76	OΚ
Indicatori di Efficacia tem Jempo medio locazione - in anni Jessegnazione dell'alloggio) Jempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Jempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Jempo medio giorni Jessegnalazioni - in g		(dalla	domanda	2,00	2,00	o po	-0,02	2 4 4 A C 11 A
Indicatori di Efficacia tem lempo medio locazione - in anni liffassegnazione dell'alloggio) lempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol costo medio gestione contratti lel processo/n, utenti) casto pro capite del processo (costo processo/popolazione)	iomica oscijstv	(dalla (cos	domanda	2,90 € 9,92	2,00 2,00 € 29,76	0,00	-0,02 -€ 29,76	OΚ
Indicatori di Efficacia tem lempo medio locazione - in anni liffassegnazione dell'alloggio) fempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol asto medio gestione contratti lel processo/n. utenti) asto pro capite del processo (costo processo/popolazione)	iomica oscijstv	(dalla (cos	domanda	2,90 € 9,92	2,00 2,00 € 29,76 € 0,08	0,00	-0,02 -€ 29,76	OΚ
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni Sassegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti tel processo/n. utenti) Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione)	iomica oscijstv	(dalla (cos	domanda	2,90 € 9,92	2,00 (£ 29,76 (£ 0,08	0,00	-0,02 -€ 29,76	OK
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni Sassegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti tel processo/n. utenti) Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione)	iomica oscijstv	(dalla (cos	domanda	2,90 € 9,92	2,00 2,00 € 29,76 € 0,08	0,00	-0,02 -€ 29,76	OΚ
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni Sassegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti tel processo/n. utenti) Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione)	iomica oscijstv	(dalla (cos	domanda	2,90 € 9,92	2,00 £29,76 £0,08	0,00	-0,02 -€ 29,76	OΚ
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni alfassegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti el processo/n. utenti costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità	iomica	(dalle	domanda	2,90 € 9,92 € 0,03	2,00 6.29,76 6.0,08	\$3,60 \$117/0	-0,02 -€ 29,76 #DIV/01	OK #DIV/0I
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni alfassegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti el processo/n. utenti costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità	iomica	(dalla (cos	domanda	2,90 € 9,92 € 0,03	2,00	0,00	-0,02 -€ 29,76 #DIV/01	GIC #DIV/0!
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni alfassegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti el processo/n. utenti costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità	iomica	(dalle	domanda	2,90 € 9,92 € 0,03	2,00 6.29,76 6.0,08	\$3,60 \$117/0	-0,02 -€ 29,76 #DIV/01	GIC #DIV/0!
Indicatori di Efficacia tem Tempo medio locazione - in anni all'assegnazione dell'alloggio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti tel processo/n. utenti casto pro capite del processo (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità	iomica	(dalle	domanda	2,90 € 9,92 € 0,03	2,00 6.29,76 6.0,08	\$3,60 \$117/0	-0,02 -€ 29,76 #DIV/01	GIC #DIV/0!
Indicatori di Efficacia tem [empo medio locazione - in anni ill'assegnazione dell'alloggio) [empo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti el processo/n. utenti) aste pro capite del processo (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità	nomica series	(dalle	domanda (S) Listiliza (1977) (O) Complessivo	2,90 € 9,92 € 0,03	2,00 6.29,76 6.0,08	\$3,60 \$117/0	-0,02 -€ 29,76 #DIV/01	GIC #DIV/0!
Tempo medio locazione - in anni all'assegnazione dell'allogio) Tempo medio risoluzione guasti/segnalazioni - in giorni Indicatori di Efficienza Ecol Costo medio gestione contratti jel processo/n. utenti) Costo pro capite del processo (costo processo/popolazione) Indicatori di Qualità	nomica series	(dalle (cos	domanda (S) Listiliza (1977) (O) Complessivo	2,90 € 9,92 € 0,03	2,00 6.29,76 6.0,08	\$3,60 \$117/0	-0,02 -€ 29,76 #DIV/01	OK. #DIV/OI

		Comu Obiettivo d					ANNO	2011
		Misurazione del						
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio	Area Edilizia Servizio Mar							
Provettre	jestire intervent	Proces i di manutenzi		straordinaria S	ul natrimonio			
(include implanti sportivi, se	ruole, case comunall,	patrimonio indispor	riblic (municipio, bibli	loteca, orti, immobil	l); esclude viabilità,	verde)		
		Finalità de						·
Assicurare la manutenzione ordinaria e straordinaria s	sul patrimonioir att	relazione alle ivare i nuovi ir	risorse econom iterventi previst	iche disponibil i	i Completare	gli interventi in	corso di es	ecuzione ed
	e sagara.	Stakel	older	17,000				
	An	ministratori e Ind	fruitori dei ben	I				
<u> 1945 (1962 - Maria anno Arramon de Propinsi de Propinsi de Propinsi de Propinsi de Propinsi de Propinsi de P</u>				T	gradi ilani Nasina aras	Quintings.	Raggiunto	Ragglunto
	2003	2009	2010	media triannio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nelfanno /Triennio prec	neifanno/ Atteso neifanno
Indic! dl Quantità Popolazione	8.094	8.194	8,168	8.152	8.152	0		L
N. manutenzioni ordinarie effettuate N. manutenzioni ordinarie programmate	90 55	85 65	80 50	85 57	70 55		-105,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. manutenzioni straordinarie effettuate N. manutenzioni straordinarie programmate	20 10	18	15	18	20 10	i mendige kan didak s	-100,00%	-100,00%
N. progettazioni interne	8	10	4 4	7	7.5	7	-100,00% -100,00%	-169,00%
N. progettazioni N. richieste intervento pervenute	8 90	85 85	80	85 85	100 100		-100,00% -100,00%	100,00%
N, richieste intervento evase	90	. 85	80	- 65	100		#DIV/01 #DIV/01	#D[V/0] #D[V/0]
							#DIV/01	#DIV/01
Indici di Tempo: Tempo media di intervento su segnalazione - in gg.	2	2	2	2,00	2		-100,00%	160,00% #DEV/Di
Todiki di Costo				£1170522	€ 1.224.000,00		#DIV/0! -100,00%	-100,00%
Costo dei processo: capitoli di PEG Tit. I Costo dei processo: personale			€ 1.130.000,00 € 39.193,74	€ 1.130.000,00 € 39.193,74	€ 1.224.000,00		-100,00%	-100,00%
spesa sostanuta per manutanzioni ordinaria	€ 100.000,00	€ 95.000,00	€ 75.000,00	€ 90,000,00	€ 88.000,00		-100,00% -100,60%	-100,00% -100,00%
spesa stanziata manutenzioni ordinarie spesa sostenuta per manutenzioni straordinarie	€ 100,000,00 € 870,000,00	€ 95.000,00 € 470,000,00	€ 75.000,00 € 725.000,00	€ 90,000.00 € 688,333,33	€ 88.000.00 € 500.000,00		-100,00%	-100,00%
spesa stanziata manutenzioni straordinarie Mo patrimonio - da scheda 17	€ 870,000,00 20.000,00	€ 470.000,00 20.000,00	€ 3,900.000,00 20.000.00	€ 1.746,666,67 20.000.00	€ 3.100.000.00 € 20.000,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
valora complessivo immobili di proprietà Costi utenze (telefono, gas, acqua, elettricità):	€ 1.942.000,00	€ 1,942,000,00	€ 1.942.000,00	€ 1,942,000.00	€ 1-942.000.00		-100,00%	-100,00%
GAS ENERGÍA ELETTRICA			€ 230.000,00 € 176.500,00	€ 230.060,00 € 176.500.00	€ 230,000,00 € 176,500,00		-160,00% -106,00%	-100,00% -109,00%
ACQUA ILLUMINAZIONE PUBBLICA			€ 151,500,00 € 350,000,00	€ 151.500,00 € 350,000,00	€ 151,500,00 € 350,000,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
YELECOM ITALIA Indici di Qualità			€ 81,000,00	€ 81,000,00	€ 81.000,00		-185,00%	-100,60%
n. ricorsi e/o segnalazioni r. interventi effetbuati	120	100 100	105 105	108 108	100 100		100,00% -100,00%	100,00% -100,00%
N. segnatazioni disservizi	50	45	40	45	40		-100,00%	100,00%
Personale coinvolto nel Processo			Collat	oratori coinvolt	nel Processo	ren i Dienobien	njavijstet k	111 1412 1 11
N ore o % tempo		Tho		circum de Co		12. 12. 12.	ominativo	1.41.27
Nome e cognome Categoria dédicate/o al processo	Program	Tipo rogettazione e DI ettazione e DL e A	ua p	€ 10.1 € 6.8	28,98			·
Davide Ducoli C 10	Pi Oğ	etrazione e DL C7	WLF	,	30231			
Paolo Salghini B 1 Vincenzo Vitiello 6 5 Cosimo De Tommaso B 5		Interventi puntali		€ 6.7				
Cosimo De Tommaso B 5		Interventi puntali Coordinamento istartivo, coordin	ameto	€ 11.9 € 8.6	67,29			
diamata driedu (C) 30	7 4 4 4 4							
INDICATORI DI PERF	ORMANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	SETT
ulipa-ensus (ann ach parais) has gasaidhe Indicatori di Effi	cacia		1 200 1 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1					
Stato di conservazione del patrimonio manutenzioni ordinarie effettuate/manutenzioni ordinarie grogrammate)			j	150,00%	127,2746	#D14/81	#054M4	#DIV/01
Stato di conservazione del patrimonio manutenzioni straordinarie effettuate/manutenzioni straordinarie programm			1				# DTV/01	STATE OF STREET
	nate)			176,67%	200,00%	#014/01	#DIV/01	SOTV/QL
% progettazioni interne progettazioni interne/ progettazioni)	nate)			176,67% 190,00%	200,00% 100,00%	#OIV/OI #DIV/OI		#DIV/OI
progettazioni Interne/ progettazioni) Efficacia del processo	nate)	-				A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	#DIV/01	
progettazioni Interne/ progettazioni) Efficacia del processo	nate)			190,00%	100,00%	#bsv/di	#01V/01 #DIV/01	#DIV/01
progettazioni Interne/ progettazioni) Efficacia del processo	nate)			190,00%	100,00%	#bsv/di	#01V/01 #DIV/01	#DIV/01
progetazioni interne/ progetazioni) Efficacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute)				190,00%	100,00%	#bsv/di	#01V/01 #DIV/01	#DIV/01
progetazioni interne/ progetazioni) Efficacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia				100,00% 100,00%	100,00%	#bsv/di	#01V/01 #DIV/01	#DIV/01
progetazioni interne/ progetazioni) Efficacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia		(8) 1934 ; 14 or 11.2 100 77 *****.		190,00%	100,00%	abst/eti	*DIV/0!	MDIV/DI MDIV/DI
progetazioni interne/ progetazioni) ffificacia del processo n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) Indicatori di Efficacia empo medio di intervente su segnalazione - in gg.	temporalo (15. 129)			100,00% 100,00%	100,00%	JONNE JONNE	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01	#DIV/OI #DIV/OI NOOK
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) Indicatori di Efficacia compo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza fe risorse destinate sila manutenzione ordinaria pessa sostenuta ger manutenzioni ordinaria/spesa sagnatata manutenzioni ordinaria/spesa sagnatata manutenzioni ordinaria/spesa sagnatata manutenzioni ordinaria/spesa sagnatata manutenzioni	Economica			100,00% 100,00% 2,00	20,00% 200,00% 2,00,00%	JDAV(di JORY) (1) G,GG	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00%	#DTV/OI **NOOK
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza for Istorise destinate sila manutenzione ordinaria spesa sostenuta per manutenzioni ordinaria pesas sotenuta per manutenzioni ordinaria pesas sotenuta per manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzione straordinaria	temporale			100,00% 100,00% 2,60 2,60 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 2,00 100,00%	abayai abayai 9,00 9,00 mpayai	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00% #DIV/01 #DIV/01	#DIV/OI #DIV/OI **DIV/O!
progetzioni interne/ progetziono) fificacia del processo n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza o fisoras destinata sila manutenzione ordinaria pera sostenuta per manutenzioni ordinaria pera sottenuta per manutenzioni disperso situazia manutenzione straordinaria pera sostenuta per manutenzione straordinaria pera sostenuta per manutenzione straordinaria pera sostenuta per manutenzione ordinaria pera sostenuta per manutenzione ordinaria pera sostenuta per manutenzione ordinaria pera pera sostenuta per manutenzione ordinaria pera sostenuta per manutenzione ordinaria al menutenzione ordinaria pera patimenzioni	temporale			2,00 2,00% 2,00 100,00% 29,41% € 4,50	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 16,13% € 2,40	abayal abayal o.ae moxyat moxyat moxyat	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00% #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01	MDIV/OI MDIV/OI MOCK SEDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza fo l'auris destinato sila manutenzione ordinaria spesa sotenuta per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzione fo risora destinato alla manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzione spesa sotenuta per manutenzione ordinaria al me montro manutenzione ordinaria al me mipotro manut	temporale			100,00% 100,00% 2,60 2,60 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 2,00 100,00%	abayai abayai 9,00 9,00 mpayai	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00% #DIV/01 #DIV/01	#DIV/OI #DIV/OI **DIV/O!
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza fo l'auris destinato sila manutenzione ordinaria spesa sotenuta per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzione fo risora destinato alla manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzione spesa sotenuta per manutenzione ordinaria al me montro manutenzione ordinaria al me mipotro manut	temporale			2,00 2,00% 2,00 100,00% 29,41% € 4,50	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 16,13% € 2,40	abayal abayal o.ae moxyat moxyat moxyat	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00% #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01	MDIV/OI MDIV/OI MOCK SEDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza fo l'auris destinato sila manutenzione ordinaria spesa sotenuta per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzione fo risora destinato alla manutenzione straordinaria spesa sotenuta per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzione spesa sotenuta per manutenzione ordinaria al me montro manutenzione ordinaria al me mipotro manut	Economica ##### rdinarle)			2,00 2,00% 2,00 100,00% 29,41% € 4,50	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 16,13% € 2,40	abayal abayal o.ae moxyat moxyat moxyat	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00% #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01	MDIV/OI MDIV/OI MOCK SEDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n. richiesto intervento evase/ n. richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia: empo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza fo risoria elestinata alla manutenzione ordinaria spesa sottenuta ner manutenzioni ordinarie/spesa stanziata manutenzio prostrenta per manutenzioni ordinarie/spesa stanziata manutenzio sotto medio manutenzione ordinaria al manutenzioni con sotto medio manutenzione ordinaria al manutenzioni con sotto pra capite del processo costo pra capite del processo costo processo/popolazione) Indicatori di Que di spesa per conservazione del patrimonio inmubili espesa annua di manutenzione del patrimonio inmubili progressione processorio menobili di progressione processorio del processorio menobili di progressione processorio menobili di progressione processorio del processorio menobili di progressione processorio menobili di progressione processorio del processorio del processorio del processorio del processorio del processorio del processorio del processorio del processorio del processorio	temporale (1996) Economica (1991) Idinarie) Ini straordinarie)			2,00 2,00% 2,00 100,00% 29,41% € 4,50	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 16,13% € 2,40	abayal abayal o.ae aroxyat aroxyat aroxyat	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 -2,00% #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01	MDIV/OI MDIV/OI MOCK SEDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI MDIV/OI
progetazioni interne/ progetaziono) fificacia del processo n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) Indicatori di Efficacia compo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza o ristrise destinate alla manutenzione ordinaria pera sostevuta per manutenzioni ordinaria pera sostevuta per manutenzioni ordinaria pera sostevuta per manutenzione straordinaria pera sostevuta per manutenzione straordinaria pera sostevuta per manutenzione derinaria di manutenzione cono sosto praca capita del processo processo/popolazione) Indicatori di Que i di spesa per conservazione del patrimonio immobili are pesa anna di manutenzione immobili / valore complessivo immobili di pro pesa cana di manutenzione immobili / valore complessivo immobili di pro pesa anna di manutenzione immobili / valore complessivo immobili di pro pesa anna di manutenzione immobili / valore complessivo immobili di pro pesa anna di manutenzione immobili / valore complessivo immobili di pro	temporale (1996) Economica (1991) Idinarie) Ini straordinarie)			100,00% 100,00% 2,00 100,00% 39,41% € 4,50 6 143,42	10,00% 100,00% 2,00 3,00,00% 16,13% € 4,40 € 154,96	COCC CONTROL C	#DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 *DIV/01 *DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01	RDIV/OI ROCK SOLV/OI ADIV/OI ADIV/OI ADIV/OI ADIV/OI
progetazioni interne/ progetaziono) fificacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) . Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. . Indicatori di Efficienza fo riserse destinate alla manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni o forisorse destinate alla manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el men indicatori di Que se di spesa per conservazione del patimonio introbiliare pera anna di manutenzioni ordinaria indicatori di Que se di spesa per conservazione del patimonio introbiliare pera anna di manutenzioni ordinaria interventi el risposta alla richiesta di intervento interventi effettuati / n. segnalazioni ricevite)	Economica Ficonomica Fidinarie) Initiative Initiat			100,00% 100,00% 2,00 100,00% 39,41% € 4,50 € 193,42 40,63% 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 3,00,00% 16,13% € 4,10 € 154,9€ 30,28% 100,00%	ADVIST RELIGION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	#DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O!	RDIV/OI RDSV/DI RDSV/DI RDSV/DI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI
progetazioni interne/ progetaziono) fificacia del processo n, richiesto intervento evase/ n, richiesto intervento pervenute) . Indicatori di Efficacia empo medio di intervento su segnalazione - in gg. . Indicatori di Efficienza fo riserse destinate alla manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni o forisorse destinate alla manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordisariespesa szoniata manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el meg mostro manutenzioni ordinaria el men indicatori di Que se di spesa per conservazione del patimonio introbiliare pera anna di manutenzioni ordinaria indicatori di Que se di spesa per conservazione del patimonio introbiliare pera anna di manutenzioni ordinaria interventi el risposta alla richiesta di intervento interventi effettuati / n. segnalazioni ricevite)	Economica Ficonomica Fidinarie) Initiative Initiat			100,00% 100,00% 2,00 100,00% 39,41% € 4,50 € 143,42 40,63% 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 16,15% € 4,40 € 134,96	ADVIST RELIGION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	#DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O!	RDIV/OI RDSV/DI RDSV/DI RDSV/DI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n. richiesto intervento evase/ n. richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia: ampo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza in riscisse destinate alla manutenzione ordinaria spesa sottevita per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzio priscissi osterida per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzio prosto medio manutenzione di prodinaria spesa sottevita per manutenzione di prodinaria prosto manutenzione ordinaria al megione di prodinaria prosto manutenzione ordinaria al megione di prodinaria prosto manutenzione ordinaria al megione di prodinaria di progeta pre conservazione del patrimonio) sotto pri capite del precasso parto precesso/popolazione) Indicatori di Que di spesa per conservazione del patrimonio liminobiliare pesa anna di manutenzione immobili / valgre complessivo immobili di pro apacità di risposta alla richiesta di intervento interventi effettuati / n. segnalazioni ricevite)	Economica Ficonomica Fidinarie) Initiative Initiat			100,00% 100,00% 2,00 100,00% 39,41% € 4,50 € 193,42 40,63% 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 3,00,00% 16,13% € 4,10 € 154,9€ 30,28% 100,00%	ADVIST RELIGION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	#DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O!	RDIV/OI RDSV/DI RDSV/DI RDSV/DI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n. richiesto intervento evase/ n. richiesto intervento pervenute) Indicatori di Efficacia: ampo medio di intervento su segnalazione - in gg. Indicatori di Efficienza in riscisse destinate alla manutenzione ordinaria spesa sottevita per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzio priscissi osterida per manutenzioni ordinarie/spesa standata manutenzio prosto medio manutenzione di prodinaria spesa sottevita per manutenzione di prodinaria prosto manutenzione ordinaria al megione di prodinaria prosto manutenzione ordinaria al megione di prodinaria prosto manutenzione ordinaria al megione di prodinaria di progeta pre conservazione del patrimonio) sotto pri capite del precasso parto precesso/popolazione) Indicatori di Que di spesa per conservazione del patrimonio liminobiliare pesa anna di manutenzione immobili / valgre complessivo immobili di pro apacità di risposta alla richiesta di intervento interventi effettuati / n. segnalazioni ricevite)	Economica Economica Initia Initia	Analisi del r	isultato	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 39,41% € 4,50 € 193,42 40,63% 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 3,00,00% 16,13% € 4,10 € 154,9€ 30,28% 100,00%	ADVIST RELIGION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	#DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O!	RDIV/OI RDSV/DI RDSV/DI RDSV/DI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI
progetazioni interne/ progetazioni) fificacia del processo n. richieste intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) intervento evase/ n. richieste intervento pervenute) intervento evase/ n. richieste intervento di Efficacia- rempo medio di intervento su segnalazione - in gg. intervento destinate alla manutenzione ordinaria spera sostevuta com manutenzioni ordinaria spera sostevuta per manutenzioni ordinaria spera sostevuta per manutenzioni ordinaria al mq ripotto manutenzioni ordinaria / mq patrimonio) sosto pracesso/popolazione)	Economica Economica Initia Initia		isultato	100,00% 100,00% 2,00 100,00% 39,41% € 4,50 € 193,42 40,63% 100,00%	100,00% 100,00% 2,00 3,00,00% 16,13% € 4,10 € 154,9€ 30,28% 100,00%	ADVIST RELIGION OF THE PROPERTY OF THE PROPERT	#DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O! #DIV/O!	RDIV/OI RDSV/DI RDSV/DI RDSV/DI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI RDIV/OI

			Comu	ne di				ANNO	2011
			Obiettivo d	i processo					
	·		Misurazione del	la performance				-	
Area/Settore/Centro d Responsabilità		Area Edilizi Servizio Lavi			-				
Servizio		Servizio Lavi			-				
TOWN CONTRACTOR AND TO THE STREET		·	Proces						
		Progettz	_	ori di edilizia pu	ipplica				
of the section of the		<u> </u>	Finalità de	Processo					-
							intomonti provi	-+:	
Assicurare la re	alizzazione di nuov	ve opere in rela	zione alle rison	se economicne c	нѕропюн е/о	Withaus unnai	interventi previ	34	
									Lighting of the
		<u></u>	Stakeh				<u> </u>	1 11 22 4	
			Citta				seer come calabete		14 7 7 7 14 24
	<u> </u>		Ind	RCI	1,111 1 1,111		End device it.	Raggiunto	Raggiunto
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno /Triennio prec	neil'anno/ Atteso nell'anno
								/inerito prec	Alless icinati
Indici di Quantità Popolazione	en cala de dimende	8.094	8,194	8.168	8.152	8.152	D	(2000)	(April 1980)
N. nuove opere realizzate				3	3 5	3		-100,00%	-100,00% -100,00%
N. nuove opere programmate Nº incontri con i cittadini				5	3	2		-100,00%	-100,00%
Nº opere rilevanti				1_1	1 4	1		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° progettazioni Interne N. progettazioni totali				4				#DIV/01 #DIV/01	#DIV/01 #DIV/01
						Bally States		#DIV/01	#DIV/01
Indici di Tempo				0	l 0	0	Syre-controls	#DIV/01	#DIV/01
Nº interventi realizzati in ritardo				5	5	3	Kiran Bereri Mi	-100,00%	-100,00%
Nº interventi programmati							***************************************	#DIV/01	#DIV/01
Indici di Costo	-					k 2010-112-112-2		#17(4/0)	i Antaloi
Costo dei processo				€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00	1	#DIV/0!	-100,00%
Costo del processo: personale				€ 56.156,70	€ 56.156,70	€ 56.156,70	The Control of the Control	-100,00% -100,00%	#RIF1
Importo destinato nuove opere di competenza				€ 1,400,000,00 € 1,400,000,00	€ 1.400.000,00 € 1.400.000,00	€ 2.400.000,00		-100,00%	-100,00%
Importo Titolo II Bilancio	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			C 21 12 010 03 03 0				#DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
								#DIV/01 #DIV/01	#DIV/01
						2000 (11.67)			
Indici di Qualità					144 W 0445	- 0		-100,00%	#DIV/01
N°. ricorsi e/o segnalazioni N° Interventi effettuati				3	3	3		-100,00%	-100,00%
and vote circums									
Personale coinvolto nel Pr			(48. 60.2226); h. 4	Collai	oratori coinvolt	i πel Processo	escope sales seco		Transport, William
Nome e cognome Categoria	N ore o % tempo dedicate/o al processo		Tipo			sto	E MARIA PER N	ominativo	Parting.
Emanuela Schiavi C	70 30	Istrutt	tore tecnico ammin Tecnico	istrativo .	€	23.906,79 15.193,46			
Andrea Longoni D Daniele Antonini D	20		Tecnico		€	7.978,19 9.078,26			
Ferlito Giuseppa C	25		Amminiștrativo		€	9.076,20	l		
							wales and a second second		
	INDICATORI DI PER	FORMANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance renlizzata	Scost	ASSES.
	Indicatori di Eff	icacia	rrancijas Justinijas	saad uudi ssoo ssuud					
% realizzazione nuove opere					60,00%	66,67%	#DIV/OL	#DIV/0!	#DIV/01
(nuove opere realizzate/ nuove opere programma Progettazione partecipata	te)				3,00	2,00	#01V/0t	#D1V/0!	#DIV/0!
(n, incontri con I cittadini / n, opere rilevanti) % progettazioni interne					ļ		#DIV/O	#DIV/0!	#DIV/0!
(progettazioni interne/ progettazioni)				-au	#DIV/0!	#DIV/OI	2014/0	#D\$1/01	- 1223,000
				1,110					
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								<u>. </u>	
uzgungi i neunggoweensi niwakanangesi	Indicatori di Efficacia	temporale		ers Buijameranosis.					
Rispetto dei tempi programmati					9,00%	0,00%	#DIV/OF	#DIV/01	#DIV/0!
n, interventi realizzati in ritardo/n, interventi proc	rammati)	H-AVYY		-			muvausedi:		
The state of the s									
	adjectors at secure	- Economies		naca Paramata P			en and transport resident and		
Costo pro capite processo	wicown ur Emilienzi		741 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -		€ 0,00	€ 6,89	#DIV/08	#DIV/0!	#DTV/01
(costo processo/popolazione) % nuove opere					100,00%	100,00%	#0/vra	#DIV/0!	#DIV/0!
importo destinato nuove opere di competenza/ i	nporto titolo II bilancio)				100,0070				
·					ļ				
					ļ				,
	Indicatori di Qi	ualità			1			an California	#551/0
Qualità degli inteventi n. ricorsì e/o segnalazioni/ n. Interventi effettuati) <u> </u>				33,33%	0,00%	#DIVIOL	#DIV/01	#DIV/01
									recommend to the second
			Analisi del	risultato			erendista dis Verminds Vicini Statement des		College College
			commento sintet	tico sui risultati					

			Comune Objettivo di p	processo				ANNO	2011
Area/Settore/Certro d Responsabilità		Area Ediliz	Misurazione della ua Pubblica	реглогилансе					
Servizic		Servizio M.	anutenzioni Processo	. As					*
Pi	rogettare e gestire la	vori di manute	nzione ordinaria	e straordinaria	su strade e ill	uminazione p	ubblica		
			Finalità del F					i di	acacumian.
Assicurare la manutenzione on	dinaria e straordinaria	a delle strade i ed a	n relazione alle r ittivare i nuovi in	isorse econom terventi previs	iche disponibil iti	i - Completar	e gii <i>mt</i> erventi	in corso di	esecuzion
			Stakehol	der					
			Cittadi						
		2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso neil'anno	Raggiunte nell'anno	Raggiunto pell'anno	Raggiunto neilanno/
Indici di Quant	13		- 145-201-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-20-	er Silva Little			THE SHOOT STATE OF THE STATE OF	Atiennio pret	Atteso nell'an
Popolazione interventi effettuati su segnalazione		8.094 80	8.194 95	8.168 75	8,152 83	8,152 70	0	100,00%	100,00%
N° segnalazioni ricevute Km strade inpavimentate		1,50	95 4,50 38,00	75 1 2.00 38.00	83 2.67 38.00	70 0.00 38,00		-100,00% -100,00%	-100,00% #DEV/0! -100,00%
Km strade del patrimonio le interventi effettuati le interventi programmati		38,00 85 10	100	90 40	92 23	30 30		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00% #DIV/01
N° incidenti mortali rete stradale comunale I n, interventi di ripristino segnaletica verticale Km strade Illumipate	POL LOC	1 46 29,00	54 29.00	63	54 29.00	0 80 29,00		-100,00% -100,00%	-100,00%
n, segnalazioni a ENEL SOLE ricevute n, segnalazioni a ENEL SOLE inoltrate		5 54	7 78	12 j 93	8.00 78.33	10 70 35		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
a controli da pair liminazione pubblica Indiò di Temp q ^a interventi in ritardo	0	12	15	25	20.06	5		-100,00%	-100,00%
N° interventi programmati Tempo medio durata cantieri stradali segnale	tica - in giorni	10 20,00	15	25 20,00	17 20.00	25 20,00	dya't .	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
	~~~	20,00		7.7.2				#DIV/01	#DEV/01
Indici di Costo Costo del processo: capitoli di PEG Tit. 1				€ 25.500,00	€ 25.500,00	€ 20.000,00		-100,00%	7-100,00% -100,60%
Costo del processo: personale Spesa impegnata per manutenzioni stradali e	segnaletica	€ 350,000,00	€ 630.000,00	€ 95.000,00	€ 95.000,00 € 626.656,67	€ 7Z,693,87 € 900,000,00 € 900,000,00		-100,00% -100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Spesa programmata per manutenzioni stradal Costo ripavimentazione e segnaletica Costo utenze illuminazione pubblica di compe		€ 350.000,00 € 350.000,00 € 270.000,00	€ 630.000,00 € 630.000,00 € 330.000,00	€ 900,000,00 € 900,000,00 € 350,000,00	€ 626.666,67 € 626.666,67	€ 900,000,00 € 350,000,00		190,00%	-100,00% -100,00%
COSC DECEMBER OF THE PROPERTY						100 May 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	Esta de Santa Esta de Caracteria	#DEV/01	#DIV/01
Indie di Qualli	<b>.</b>						la:	#DEV/GL	#D[V/01
№ segnalazioni № interventi effettuati		80 85	100	80 90	87 92	80 90	1	-100,00% -100,00% -2VALOREI	-100,00% -100,00% #DIV/OI
% gradimento (indaglne)						- December		- WEALSKE	A
Personale coinvolto ne Nome e cognome Catego	N are o % tempa		Tipe	Collab	oratori coinvolt Co	sto		Nominativo	T. CAGE
Andrea Longoní D Emanuela Schlavi C	35 10	Progettazi	Progettazione e DL ione e DL e comunic	azioni AVLP	€ €	17.725,71 3.415,26			• .
Davide Ducoli ( anno 2010) C Paolo Salghini ( anno 2010) B Vincenze Vitiello B	55 30 35	Operaic Operaic	Coordinamento DL Interventi puntuali Interventi puntuali		manca date manca date €	11.897,28			
Cosimo De Tommaso B Daniele Antonini D	20 35	Operaic	Interventi puntuali Tecnico Amministativo		€	6.943,04 13.961,83 7.262,61			
Ferlito Giuseppa C Giullara Onesti ( anno 2010) C	20 40		Amministativo		€ .	11.488,15			
	INDICATORI DI PER	FORMANCE		10 10 11 A 11 A	. Media trienno	Performance attesa	Performance	Scost	1110
	Indicatori di Efi		E. 12 2 12 2 12 2 12 13 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15		Heteuente				
l'asso di risposta interventi effettuati su segnalazione/ n. segn Ripavimentazione annuale delle strade	alazfopi ricevute)			<del></del> _	7,02%	0,00%	#DIA/Of	#DIV/0!	#DIV/01
Km strade ripavimentate/Km strade del patri Stato di conservazione delle strade	nonio )	.77.		(interventi effettuat	8	100,00%	#CIV/O	#DIV/0!	#DIV/0
interventi programmati) ncidenti stradati POL LOC n. incidenti mortali rete stradale /tot. Km stra	de del patrimonio)				57,00	#DIV/OI	#01V10H	#DIV/01	#014/01
% di illuminazione pubblica Km strade Uluminate/Km strade del patrimon					76,32%	76,32%	#BIV/OF	#DIV/GI	#01V/01
n, segnalazioni a ENEL SOLE inoltrate / i L'esnirolli su pail diuminazione pubblic					979,17%	700,00%	ROTANA BOLAIOI	#027/01	#01 <b>V</b> (0)
	Indicatori di Efficacia	temporale		UTAPOLI MANIAN				#004m	#DIV/01
lispetto dei tempi programmati n. interventi in ritardo/ n. interventi programi Tempo medio durata cantieri stradali se					60,00% 20,00	20,00%	9,00 #DIV[01	#DIV/0! -20,00	#DIV)UI
Carpo stoure united control strends se									
	W/								
	Indicatori di Efficienzi	a Economica	4.5.110.5.110.1156						
/k risorse destinate spesa impegnata per manutenzioni stradali / losto kilometrico			2007	Arat .	100,00% € 3.171.05	109,00% € 2.439,31	#DIV/GF	#BEV/O!	#DIV/01 #DIV/0!
costo processo/ Km strade) osto asfaltatura e rifacimento segnalet	Ica				€ 3.171,05	#DIV/01	BOIA165	#DEV/GI	#DIV/0
Costo ripavimentazione / km strade ripavimer osto pro capite del processo Costo processo/popolazione)	man O/				€ 14,78	€ 11,37	EDIVIO!	#DIV/0!	#DIV/0!
fficienza energetica costo utenze illuminazione pubblica di compe osto unitario dell'illuminazione pubblic	a	edente)			-9,52% 10919,54023	10,53% £ 0,00	#03V/G1	-110,53% #DIV/0!	#DIV/01
Costo utenze illuminazione pubblica di compe	tenza / Km strade illuminate)	ualită:		127 72 730 13				0.000	-
⁄o gradimento 'apacità di risposta alla richiesta di inte	rvento				105,77%	1,12,50%	#DIV/61 6,00%	0,00% 4DIV/0!	#01V/01
n, interventi effettuati / n. segnalazioni ricevu	te)						:		
		14. ii. 174	Analisi del ris	ultato			<u> </u>	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
			commento sintetico	sul risultati					
				~~~					

医牙髓 化水质 化糖原素 化二甲基苯二甲基酚基甲基酚基酚 医克里氏试验 化糖原油 医牙髓管

				Comune					ANNO	2011
			Mist	Obiettivo di p urazione della						
Area/Settore/Centro d Responsa Servizio	abilità	Area A	Imbiente ed Ai Servizio Verd	ttività Produtti e Pubblico	ive	_ - -				
				Processo	47					
			Ges	tione del ver						<u></u> .
				Finalità del P	rocesso					
Pianificare la gestione de	l verde pu	ibblico - Assicurar ompletare gli inter	e la manuten	zione dei gia:	rdini e del ve	rde pubblico	in relazione menti previs	alle risorse e alî	conomiche	disponibi
	· ·	ompietare gii intei	venu in cors	o in esecuzio	ite eu actival	6 t uposi nite	rena presa			
				. Stakeholi Cittadii					•	
				Indici			·		1	
			2006	2009	2010	media triennio pre	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggivnto nell'anno /Çriennio prec	Raggiunto neli'anno/ Atteso nell'ar
Indici d	i Quantità		8,094	8.194	8.168	8.152	8.152	0		i interessa et
Y° manutenzioni effettuate Y° manutenzioni programmate			125 111	130 115	140	132	140 120	1 1 1/2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-100,00% -100,00%	-100,00%
Mq aree realizzate Mq aree programmate			0,00	0,08	0,06	0,02	0.06 0.06		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Kmg verde pubblico attrezzato Kmg territorio			0,09 8,12	0,09 8,12	0.15 8,12	0.11 8.12	0.15 8.12	8.12	-100,00%	-100,00%
V° progettazioni interne V° progettazioni	77.4		4	4	4 4	4	4	1. White water	-100,00% -100,00%	100,00%
N° richieste intervento evase N° richieste intervento pervenute			4	1 7	13	8	12 12	o. v. gagagan Y	-100,00% -100,00%	-100,00%
Mg verde pubblico attrezzato			92,280,00	92.280,0(148.280,00	110,946,67	150.000,00	150.000,00	35,20%	0,00%
Indici 1º interventi manutenzione ordinaria	di Tempo realizzati in i	ritardo	0	0	0	0	0		#DIV/0!	#DEV/01
					<u> </u>				#DIV/0!	#DIV/0!
				 	<u> </u>	-	Property ((17 (16 (14 (14 (14 (14 (14 (14 (14 (14 (14 (14	#DIV/0!	#DIV/0!
	di Costo		63004-17	£ 30.044.44	€ 20.944,15	€ 20.944,16	€ 20.944,16	yeren vecer	-100,00%	-100,00%
Costo del processo spesa per manutenzioni sostenuta	· · ·		€ 20.944,16 € 255.846,00	€ 20.944,16 € 235.262,00	€ 237,236,00	€ 242.781,33	€ 220.000,0€	7-1511, 1917	-100,00%	-100,00% -100,00%
pesa per manutenzioni programmat	a		€ 179.957.00	€ 179.957,00	€ 189.007,0(€ 182,973.67	€ 180,000,00		#DIV/0!	#DIV/01
									#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01
Indici (% gradimento (indagine)	li Qualità		-	-		-			#VALORE!	#DIV/Q!
				<u> </u>	·				#DIV/0!	#DIV/0!
Personale coinv	nito noi Pr	noseen	1 44 4 11 4 1		Colla	boratori coinv	olti nel Proces	50	Jilana Valencija	nin ira da
	Ser hall of	N ore o % tempo		Tipo		Çα	AND SANDAY.	factorio	Nominativo	48.48.4
Nome e cognome Ivan Brivio Attilia Dalceri	D3 C2	35% 5%		- Inpu						
Attina Daicer		370						<u> </u>		
					11	Media trienno	Performance.	Performance		
	IND	ICATORI DI PERFOR				precedente	attesa	realizzata	Scost	FITO
itato di conservazione del verde	pubblico	Indicatori di Effica	ia	(ma	nutenzioni	112.86%	115,67%	#DIY/0!	≑DI√/0!	#DIV/0
iffethate/maruterzioni programma % realizzazione nuove aree	te	APT-				160,00%	100,00%	#DIV/0!	#DIV/D!	#DIV/0
/o progettazioni interne	e aree prograi	mmate)				160,00%	100,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0
progestazioni interne / progestazioni ifficacia della manutenzione						100,00%	100,00%	#DIY/G/	#DIV/0!	#DIV/0
n. richieste intervento evase/ n. rich /erde pubblico attrezzato	ieste interven	nto pervenute)	n			1,37%	1,85%	0,00%	-1,85%	NOOK
Kmq verde/Kmq temtorio) Verde attrezzato procapite				*****		13,61	18,40	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
Mq verde/popolazione)	Indic	ratori di Efficacia ter	nporale							
Rispetto dei tempi programmati n. interventi manutenzione ordinaria	realizzati in r	atardo/n. interventi manu	tenzione ordinaria	programmati)		0,00%	0,00%	#DIV/DI	#DIV/0!	#DIV/0!
	,	4.8377								
		A/# 1	*					361.		
vargen pakan kan kan kan ka	Indica	atori di Efficienza Ec	onomica					CONTRACTOR CONTRACTOR		
% risorse destinate alla manute.	nzione					132,69%	122,22%	ADIY/O	≢DIV/d!	#DIV/0
s <u>pesa per manuterzioni sostenuta/s</u> Josto medio mq verde pubblico costo dei processo/mq verde pubblic	10)					€0,19	€ 0,14	€ 0,90	€ 0,14	OK
costo pro capite del processo omplessivo del processo/popolazione					(costo	€ 2,57	€ 2,57	#DIV/0!	#DIV/0!	#D1V/0
				-100						
		Indicatori di Qualit	-	: NTG 40*10.00.0	-,		nary yri-u	107 179 21 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20		
6 gradimento	ary programme	quan					0,00%	0,00%	0,00%	OK
egwawa, Alpha Bullani			1:17	Analisi del ris	ultato					
			comn	mento sintetico	sui risultati					

\$ 5 -

2011 Comune di ANNO Obiettivo di processo Misurazione della performance Area Istruzione, Cultura Sport e Tempo Libero Area/Settore/Centrod Responsabilità Servizio Istruzione Processo 48 Progettare e gestire servizi di Asilo Nido Finalità del Processo Garantire un elevato livello qualitativo attraverso la gestione interna (o controllo) dei servizi educativi e di supporto Stakeholder Bimbi 0-3 anni e loro famiglie Indici Raggiunto Ragglunto Raggiunto nell'anno 2010 nell'anno nell'anno/ teso nell'anr /Triennio pre Indici di Quantità 8.152 8.152 0 8.168 Popolazione 8.094 8.194 -100,00% 121 124 124 -100,00% Nº posti occupati 100,00% -100,00% 121 124 123 124 № posti disponibili 74 365 232,50 52,50 365 60 74 -100,00% -100,00% Nº richieste pervenute 365 231 52,5 Bimbi 0-3 anni Nº gg apertura servizio Nº ore servizio alla settimana 362 234 52,5 362 372 231 52,5 -100,00% -100,00% 365 60 giorni lavorativi 36<u>5</u> 60 60 ¥OIV/0! #DIV/01 Indici di Tempo Tempo medio in lista di attesa gg 23 177 100,00 -100,00% #DIV/0! #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 #DIV/0I Indici di Costa € 957.274,00 | € 970.856,00 | € 964.065,00 | € 964.065,00 -100.00% -100.00% Costo del processo € 336.500,00 € 342.100,00 € 382.490,00 -100,00% -100,00% Proventi di competenza #DIV/01 #DIV/0! #DIV/01 #DIV/0! #ÖIV/0! Indici di Qualità -100,00% 90,00% 90,00% 90,00% 90,00% -100,00% % gradimento -100,00% -100,00% Valutazione da parte degli operatori 98,00% 98,00% 98,00% 98,00% Collaboratori coinvolti nel Processo Personale coinvolto nel Processo N ore o % tempo dedicate/o al processo Тіро Nominativo Nome e cognome Foini Loredana Ottoboni Donatella D1/D2 mansi Elisabetta Performasc realizzate Media trienno ESITO Scot INDICATORI DI PERFORMANCE precedente Indicatori di Efficacia % di copertura (posti occupati/posti disponibili) % di utenti potenziali #DIV/01 #DIV/01 #DIV/01 100,00% 100,00% (richieste 20,25% 20,25% #DIV/0 #DIV/0! #DIV/0! pervenute/ bimbi 0-3 anni) Lista d'attesa (richleste pervenul #DIV/0! #DIV/0! -40,32% #DIV/DI -39,59% / posti disponibili) giorni di apertura nido (n.gg./365) 63,29% 0,00% -53,29% NOOK 63,70% (ore servizio/60 NOOK 87,50% 87,50% g:00% -87.50% ore max) Indicatori di Efficacia temporale 0,00 OΚ Tempo medio in lista di attesa (gg) Indicatori di Efficienza Economica: #DIV/O % di copertura del processo 35.49% 39.67% #BIV/08 #DIV/01 costo del processo) Costo medio utente € 7.774,72 #DTY/OF #DIV/01 #DIV/0! € 7.869,92 (costo del processo / n. utenti) Costo procapite del processo (costo #DIV/0! #DIV/01 #DIV/01 € 76.30 € 71,34 complessivo del processo /popolazione) Indicatori di Qualità % gradimento 0,0096 -90,00% NOOK 90.00% 90.00% (indagine) Valutazione da parte degli operatori

Analisi del risultato

98,00%

0,00%

-98.00%

NOOK

Note: I proventi dell'anno 2009 sono maggiori in quanto sono pervenuti maggiori contributi regionali ex circ, 4, - Personale coinvolto mi sono riferita all'anno 2010 che ha stravolto con la riorganizzazione l'assetto del personale. Lista d'attesa l'indicatore -40,44% può ingenerare dubbi, i posti disponibili sono 124 ma essendo un servizio soddisfa il bisogno di un triennio è evidente che annualmente si liberano posti sono in percetuale e non sulla totalità, quindi non è possibile inserire ogni annio 124 bambini in quanto ci sono le riconferme dell'anno precedente.Sono un po confusa sul calcolo dei tempi della lista d'attesa in giorni.

(indagine)

<u> </u>										1	T
					Comune	di				ANNO	2011
					Obiettivo di p						
			Mi	su	azione della	performance					
Area/Settore/Centro d Responsat	ilità	Area A	mbiente ed	At	tività Produti	tive	-				
Servizio					Produttive		_				
						FA					
					Processo						
		Progettare e	sostenere	e ir	iterventi a f	avore dello s	инирро есоп	omico			
					Finalità del P	rocesso					·
											•
Minneste al G	. bhionani	del territorio in te	rmini di c	^-	otto nianifi	razione e regi	ileb ennizeln	e attività no	oduttive ed i	ndustriali	
Risposta ai i	appisogni	dei territorio m te	erman ur c	UII	etta bianni	cazione e regi	olazione ben	c accivita pi			
anatata di Kalimere da			1		Stakehol	lder					
1		1	mprendito	ori	- Attività Pr	roduttive - Inc	dustrie				
The section of the pro-					Indici			1177	11.11		4 4 1 1 1 1
			T				T	F1 3973	46°1. 111. 151. 151. 15	Raggiunto	Raggiunto
			2008		2009	2010	media triennio	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	nell'anno	nell'anno/
							prec	ren anno	res and	/Triennio pred	Atteso nell'anno
Indici di	Quantità			37,5	tenvany nasi						
Popolazione			8.094		8.194	8.168	8.152	8.152	0	-100,00%	-100,00%
Totale aziende sul territorio			1.227 81	_	1.330	1.153 90	1.237 91	1.150		-100,00%	-100,00%
N° aziende chiuse N° aziende insediate			142		201	112	152	130	uh ji k <u>al</u> ihi 17	-100,00%	-100,00%
									# 2,7-9-20 <u>-</u>	#DIV/0!	#DIV/0
Indici c		eu is beliefen	1.00	in Si	1.00	1.00	1,00	1,00		-100,00%	-100,00%
Tempo medio apertura nuova azienda	(99)		, 1,00		1,00	1,00	1,00	1,00	13/24 10/2	#DIV/0!	#DIV/0!
								11.72. V -27.75	avilings.	#DIV/0!	#DIV/0!
										#DIV/0!	#DIV/0!
Indici .	II Costo			الزينة العام		€ 15,618,62	€ 15.618,62	€ 15.620,00		-100,06%	-100,00%
Costo del processo	***		€ 15.618,	,62	€ 15.618,62	€ 15.618,62	€ 15.518,62	£ 15:020,00		#DIV/0!	#DIV/0!
		-1747	-	_						#DIV/01	#01V/0
					-			griff-light		#DIV/0!	#DIV/0!
			I	_						#DIV/01 #DIV/01	#DIV/01 #DIV/01
				-		<u> </u>			- 0" - 110 E	#DIV/01	#DIV/0!
										#DIV/0!	#DIV/0!
									Newsey, a sin	#DIV/0!	#DIV/0!
Indici d	Qualita			1	1		-			#VALORE!	#DIV/0I
% gradimento			<u> </u>	~-				10.000		#DIV/0!	#DIV/0!
MA SPC -			İ,					A receasing		#DIV/0!	#DIV/01
Personale coinv	oito nel Pr					Colia	boratori coinv	olti nel Proce	2550		
		N ore a % tempo					Co			Nominativo	1000
Nome e cognome Castaldo Liana	Categoria D1	dedicate/o al processo 25%	5 100 p. 100 mg		Про	<u> </u>		SEU		MOTINIA VO	
Brivio Ivan	D3	10%	_								
			<u> </u>			·			i		
•		•							•		
	1	depen annespagagidi i di	Partie Grange		50 o 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	- 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4 - 4	Media trienno	Performance	Performance	C	
	INDIC	CATORI DI PERFOR	AANCE			lhalf-8Ei	precedente	attesa	realizzata	Scost	· ESTO
		Indicatori di Efficaci	a` Y			August Corta					
Tasso di crisi							7,39%	5,22%	#DIV/01	#DIV/0!	#D1V/0!
(n. aziende chiuse/aziende totali) Grado sviluppo del Piano di Insec	liamento Dr	oduttivo						1	ETHERNOLDE MARIES		
(n. aziende insediate / n. aziende inse	diabili)						#DIV/0!	#DIV/01	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
	Indica	etori di Efficacia tem	porale	111							
Tempo medio apertura nuova azi	enda		•				1,00	1,00	0,00	-1,00	OK
NAA.											
						W7417V					
	Indicat	tori di Efficienza Eco	nomica	elise:							
Costo medio per azienda						(costo del	€ 12,63	€ 13,58	#DIV/01	#DIV/0!	#D1V/0!-
orocesso/n.aziende totali) Costo pro capite del processo						(costo			Levelle Coloriane		
complessivo del processo/popolazione)					(2000	€ 1,92	€ 1,92	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01
	************	Indicatori di Qualità	esti ali arvi ilipini	ni;							
% gradimento							-	0,00%	0,00%	0,00%	OK
indagine)	****		,								
			_								
		Parks I Iv. 11	11114	-							
	19 19 19 III			- 1	Analisi del ris	uitato	*		1 - 111 101 101		organia samuri.
											ļ
											1
			con	1/110	ento sintetico	SUI TISUICATI					
											- 1

37.

									1	T
				Camun Obiettivo di	processo			· ** ******	ANNO	2011
			Misur	azione della	performance					
Area/Settore/Centro d Responsa Servizio	bilità	Area Ammn	istrativa - S _i Servizio Con	oortello al C amercio	ittadino	- -				
SCI VIEW				Process	- F1					
	Rea	olamentare e conti	rollare le al			merciali, fis	se ed ambul	anti		
				inalità del						
Garantire la pia	nificazio	ne e lo sviluppo del	lle attività	commercia	ili e dei pubb	lici esercizi e	ed il rispetto	delle norm	e in materia	3.
4				Stakeho	ilder					
		1	Sercizi con	nmerciali e	para-comm	erciali				
serie en el Mesido de				Indic	i		1	1		1
			2008	2009	2010	media triennio pre	Atteso nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/
				1			nen amo	near anno	/Triennio prec	Atteso nell'ann
Indici d Popolazione	i Quantita		8.094	8.194	8.158	8.152	8.152	0		
Nº domande pervenute Nº domande presentate ammissibili		Lampaian	1.034	1.168	1.273	1.158	1.200		-100,00% -100,00%	-100,00%
esercizi commerciali vicinato			45	47	49 7	47	49		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
esercizi commerciali media superficie eserci commerciali grande superficie			1 0	7	7	5	5		-100,00%	-100,00% -100,00%
edicole strutture ricettive			8	5	6	8 5	5	A	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
distributori carburanti taxi, noleggio con e senza conducen	te		37	11 43	11 44	10 41	10 41	- ALC 154	-100,00% -100,00%	-100,00%
acconclatori - estetisti licenze PS - matricole ascensori			14 89	15 80	16 80	15 83	15 83		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
posteggi mercato licenze commercio area pubblica			33	33 10	33 12	33	11	<u> </u>	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
centri commerciali ore apertura ufficio al pubblico			10	10	10	10	1 10		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N° controlli su attività commerciali e	produttive		0	3	2	[2	2	<u> Lagrani</u>	-100,00%	-100,00%
Indici	ii Tempo								#D1V/01	#DIV/OI
		·							#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/OI
		A A				A 101 / O 1010 11 / A 101 10 1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		10.8404.00	#DIV/01	#DIV/01
Indici Costo del processo	di Costo				€ 67.153,12	€ 67.153,12	€ 67.153,12		-100,00%	-100,00%
			-~						#DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
				**************************************					#DIV/0i	#DIV/01
Indici o % gradimento	(Qualità		-	-	-	-			#VALOREI	#DIV/OI
									#DIV/0!	#DIV/OI
										
Personale coinv	Fright Call	N ore o % tempo			Coll	aboratori coin	figirəfi i V.,	esso		
Nome e cognome Zanella Ermanno	Categoria D3	dedicate/o al processo 40%	ya in kirak	Tipo	<u>., ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,</u>	Cos	to	134,73, 56 45	Nominativo	ry Mary Communication
Lima Elisabetta	C1_	100%				•				
	<u>'</u>									
	INDICA	TORI DI PERFORMA	NCE			Media trienno	Performance.	Performance	Scost	(SEC)
NATURE CONTRACTOR OF THE STATE		dicatori di Efficacia	ting the second			precedente	attesa			
% soddisfazione delle richieste (domande accolle/ domande present	ii autorizza					92,79%	100,00%	#DIV/ot	#01V/0!	#DIV/01
% di sviluppo		mio)		·		14,89%	14,29%	#DIV/0t	#DIV/01	#DIV/0!
nuove attività insediate/attività prese % di cessazioni		niv)			(attīvītā	9,93%	9,52%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0:
essate/attività presenti sul territorio) Capillarità del commercio						166,67%	166,67%	#DIY/SI	#DIV/0!	#DIV/0!
n, commercio di vicinato/n, attività c I licenze attive - autorizzazioni ,	popolazio				(licenze	0,00	0,00	#DYV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
otali e anche licenze commercio amb % controlli attività						87,94%	84,35%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
n° controlli su attività / n. attività pre asso di accessibilità	senti sul ten	itorio)				830,00%	830,00%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
h. apertura settimanale/36 h)	Indicate	ori di Efficacia tempo	rale			0100,000	630,00 90	4547	# 52.070:	#UX47.U
osto pro capite del processo	Indicato	ri di Efficienza Econo	mica		HEMBELMA (Pro	2004			WDZ-16.	#DW1241
costo complessivo del processo/popo	lazione)					€ 8,24	€8,24	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
	Tr	idicatori di Qualità								
⁄o gradimento						-	0,00%	0,00%	0,00%	ок
ndagine)		AMILANIANATTI								
TAX-DATE OF								on constitution		1000000000
		enginenti. I	Aı	nalisi del ris	ultato	, i				
			comme	nto sintetico	sui risultati					Ī
										1

								
		Comu					ANNO.	2011
	Misı	Obiettivo d razione dell	i processo a performance	<u> </u>				
				_				
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio	Area Serviz			-				
Ufficio/Centro di Costo	Uffic			-				
	• .	Proces	so 52					
	Fornie	•	legale all'En	te.				
		Finalità del						
		T I I I I I I I I I I I I I I I I I I I						
Supportare l'intera st		sumala nal	lo enacificha	richîaeta di co	nculenze lea	ali		
Supportare rintera st	гицига соп	шнае пе	ie specificite	itchieste di co	maurenze reg	carr		
	Mi	ssione - Visi	one dell'Ente		14 1			
	collegament	to can la not	itiche/linee stra	teaiche				
	Concyament	o con ic pon	(ichcymree sau	acgiene				
	T. T.	Stakeh	older			471 to 111	- 11 2 1 2 11 1 _	
		Uffici co	munali					
uka 24 ka 1971 ili 1975, da sulum 1971 ili 1971 ili 1971 ili 24 ka 1981 ili 1971 ili 1971 ili 1971 ili 1971 ili		Ind	ici	galago est	1. 144.4.4.4	sa, jak je		
		1				Raggiunto	Raggiunto	Raggiunto
	2008	2009	2010	media triennio pred	Atteso nell'anno	nail'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità	15 3500	1		L				
Popolazione	8.094	8.194	8.168	8.152,00	8.152,00	0	*DIV/DI	#DIV/01
N. esiti favorevoli all'Ente N. contenziosi gestiti	6	10	14	10	5		#DIV/0! -100,00%	-100,00%
N. dipendenti del processo	2,00	2.00	2,00	2.00	2		-100,00% -3,51%	-100,00% 0,00%
N. dipendenti n. affidamenti incarichi a legali per contenzioso	59,00 6	57,00	55,00 8	7,33	55 5	55,00	-3,51%	-100,00%
n. affidamenti incarichi a legali per consulenze legali	3	6	4	4.33	2		-100,00%	-100,00%
n. sinistri gestiti n. istanze di risarcimento ricevute	37 40	75	28	46.67 48.67	25 25	L Morey William F Morey William	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
n. aperture di sinistri	33	65	25	41.00	25		-100,00%	-100,00%
Indic di Tempo	- ^^		100	1,00	1,00		-100,00%	-100,00%
Tempo medio di apertura del sinistro dal ricevimento dell'istanza	1,00	1,00	1,00	0.00	1,00		#QIV/01	#DIV/0!
				0,00			#DIV/0!	#DIV/0I
Tindlei di Coeto				0,00			#DIV/0t	#DIV/0!
Costo processo	1	 	€ 194.529,91	€ 194.529,91	€ 194.529,91		-100,00%	-100,00%
Costo del servizio legale per contenzioso			€ 40.633,66	€ 40.633,66	€ 40.633.66		-100,00%	-100,00%
Costo del servizio legale per consulenze legali			€ 36,833,66	€ 36.833,66 € 83.833,66	€ 36,833,66		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Costo del servizio assicurazione Indici di Qualità			€ 83.833,66	E 03.033.00	E 03.033,00			
% gradimento	-	-	-				#VALOREI #DIV/01	#DIV/OI
		_	<u></u>	<u> </u>		ng quyarea	#DIV/01	#DIV/0!
	<u> </u>		*					
Personale coinvolto nel Processo		- 17.71	Col	laboratori coin	volti nel Proce	550		Service of
Nore o % tempo Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo		Tipo		Co	sto		Nominativo	
Musumeci Simona D 30%								
Ferlito Giuseppa - Anno 2010 B 30%				T				
Chesti Gioliana - Antio 2011 U 1 3070	1							
					. n. f			
INDICATORI DI PERFORM	IANCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	. Gm
Indicatori di Efficacia								
% personale				3,51%	3,64%	5,00%	-3,54%	OX
(n. dipendenti del processo/ n. dipendenti)					January Holling		-500,00%	ок
n. affidamenti incarichi a legali per contenzioso (rispetto all'anno pr	ecedente)			7,33	5,00	0,00	-300,0076	UK.
n. affidamenti incarichi a legali per consulenze legali (rispetto all'ar	no precedente)			4,33	2,00	0,00	-200,00%	OΚ
Indicatori di Efficacia temp	orale		ngi Coma mw					
Tempo medio pareri di natura legale				1,00	1,00	0,60	-1,00	OK
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·								
ATTER TO THE PERSON OF THE PER								
Indicatori di Efficienza Eco: Costo pro capite del processo	iomica					inora III. Mila		l desira
(costo processo/ popolazione)				€ 23,86	€ 23,86	#DIV/OL	#DfV/0!	#DIV/0!
Costo medio del servizio legale per contenzioso (costo processo/ n. contenziosi gestiti)				€ 5.540,95	€ 8.125,73	#DIV/0!	#DIV/01	#DIV/0!
Costo medio del servizio legale per consulenze legali (costo processo/ n. consulenze legali gestite)				€ 8.500,08	€ 18.416,83	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/61
(costo processo/ n. consulenze legali gestite) Indicatori di Qualità		ilokur (b. s. jil						
% gradimento			ndagine Interna)	-	0,00%	0,00%	0,00	ok
		·						
				ļ				
					mase sy			
	9 4 4 5 L	Analisi del r	isultato		William Production			
			-					
		nanto cintati	co sui risultati					ļ
	comn	ienio sintetti	LU SUI HSUILAU					

	Comune di Obiettivo di processo							2011
Area/Settore/Centrod Responsabilità Area Riss Servizio Servizio Servizio Co		-	•					
	acquisti di b	Processo :	53	(Economato)			:
Oestine		inalità del Pr						
Garantire l'efficiente gestione delle pr	ocedure di a	pprovvigion	amento di l	eni e serviz	i per il funzi	onamento d	ell'Ente	
. M. 1994., a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a. M. a.		Stakehold			,	: .		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	<u> </u>	Uffici comu Indici	nali	:				No republic
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto neli'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'an
Indici di Quantità Popolazione Importo acquisti di economato	8,094 € 35,598,70	8.194 € 37.028,80	8.168 € 44.480.58	8.152 € 39.036.03	8.152 € 44.480.58	0	-100,00%	-100,00%
Importo acquisto in economiato Spese correnti N. dipendenti processo	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		#DTV/01 -100,00%	#DIV/01 -100,00%
N, dipendenti N, dipendenti N, anticipazioni economali finalizzate	59,00 33,00	57,00 37,00	55,00 41,00	57,00 37,00	55,00 41,00	55,00	3,51% -100,00%	0,00% -100,00%
N. anticipazioni economali ordinarie N. buoni economali	4,00	4,00 209,00	4,00 194,00	4,00 203,33	4,00 194,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. ordini di materiali N. Aree organizzative servite	112,00 5,00	92,00 5,00	109,00 11,00	104,33 7,00	109,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Indici di Tempa	Para di Sala						#DIV/01	#DIV/OI
Tempo medio ordini di materiali su richieste da uffici Tempo medio di consegna ad uffici su loro richiesta	1,00 1,00	1,00	5,00 5,00	2,33 2,33	5,00 5,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
Indici di Costa					esi esiesier		#DIV/0!	≱DIV/0
Costo del processo Importo delle anticipazioni economali ordinarie	€ 12.000,00	€ 12.000,00	€ 40.674,55 € 12.000,00	€ 40.674,55 € 12.000,00	€ 40.674,55 € 12.000,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
importo delle anticipazioni economali finalizzate Importo anticipazioni economali finalizzate	€ 30,502,98		€ 22.013,69		€ 22.013,69		-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DIV/01
Indici di Qualità	Productive services						#VALORE!	#DJV/01
o grammento							#DIV(0)	#01V/0! #D1V/0!
	- Viv. Su. a tees		Colle	boratori coin	volti nel Proc	PSSO	enge times	
Personale coinvolto nel Procasso N ore o % tempo Nome e rognome: Categoria dedicate/o al processo		Tipo	Colle	337 - B. C.	osto		Nominativo	o care v
Antonella Bilancia D. 90%		- Z TIPOT VIII						
Dalla Palma Adriana D 90% Compostella Chiara C 2%								•
				Media trienno	Performance	Performance		
INDICATORI DI PERFORM				precedențe	attesa	realizzata	Scost	F517.0
Indicatori di Efficaci fficacia	aziketyiyi libiyyiii	Marking (2	# <u>11110000000</u>	#DIV/0!	#DTV/01	#BIV(0)	#DEV/0!	#DIV/01
importo acquisti di economato/ spese correnti)	45.44			1,75%	1,82%	0,00%	-1,82%	OK
n. dipendenti processo/n. dipendenti) 1. anticipazioni economali finalizzate / N. anticipazioni economali	ordinarie			925,00%	1025,00%	#D[V/01	#DIV/0!	#DIV/01
N. buoni economali (rispetto all'anno precedente)				-7,18%	0,00%	-100,00%	-100,00%	OK
Ordini di materiali (rispetto all'anno precedente)				18,48%	0,00%	-100,00%	-100,00%	ОK
nassionna virgini en escapa de Indicatori di Efficacia tem	porale	44.,	TO CONTROL S					Ave.
Cempo medio ordini di materiali su richieste da uffici				2,33	5,00	0,00	-5,00 -5,00	OK OK
Tempo medio di consegna ad uffici su loro richiesta			,-	2,33	3,00	The Williams	3,40	
ngga sanggang panggang Indicatori di Efficienza Eco	nomica	Walian da jayan iya	per ellertres		re. 4:41. (Si	7537 md=111=51.xx.1		
Costo unitario del processo lel processo/dipendenti)		(cos	sto complessivo	€ 40.674,55	€ 40,674,55	#DIV/OI	#DIV/0!	#DIV/0!
iosto pro capite del processo lel processo/popolazione)		(co	sto complessivo	€ 4,99	€ 4,99	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
mporto delle anticipazioni economali ordinarie / N. Aree	w.			€ 1.714,29	€ 1.090,91	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/0!
mporto anticipazioni economali finalizzate / Importo anticipazion	i economale or	dinarie		214,87%	183,45%	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
v 31 - 4 - 2 2 2 4 - 172 1								
// Indicatori di Qualità // gradimento	1 221 - TE-4-P\$ 1 <u>9</u>	ge day, two groups of the first	\$27,17,18,18	-	0,00%	0,90%	0,00%	OK
indagine interna)								
							·	
	А	nalisi del risu	iltato	1	<u> </u>	Hild y		
	comme	nto sintetico :	sui risultati					
·								

			Comune					ANNO	2011
			biettivo di p azione della _l	performance	1				
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio	Area Ammnis Servizio		portello al Cit stratti e Appă		_ _				
		Gest	Processo îre appalti e			·			
			ire appaiti e inalità del Pi						
Supp	portare l'intera strut				gara e per i	i relativi con	tratti		
			Stakeholo	der					
			Uffici com			**			
	<u></u>	2008	2009	2010	media triennio prec	240 114 da.	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Quantità Popolazione		8.094	8.194	8.168	8.152	8.152	0		
N. gare complessive dell'Ente N. dipendenti del processo		18	15 2,00	21 2,00	18 2,00	15 2,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N, totale dipendenti N. Aree servite		59,00 11	57,00 11	55,00	57.00 11	55,00 11	55,00	-3,51% -100,00%	-100,00%
n. rogiti di contratto Indici di Tempo		20	14	21	18,33	10		-100,00%	-100,00%
Tempo medio rogito contratto - in gg.		45,00	50,00	45,00	46,67	45,00		-100,00% #DJV/0l	-100,00% #DIV/0!
11 11 TV (A) T		<u> </u>				TOTAL CONTROL		#DIV/01	#DIV/0!
Indici di Costo				i wezawielenek				#DIV/0!	#DIV/0!
Costo del processo		3	<u> </u>	€ 74.186,40	€ 74.185,40	€ 74,186,40		-100,00% #DIV/01	-100,00% #DIV/0I
								#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
								#DIV/0!	#DIV/0!
					<u></u>	Markit and		#DIV/0 #DIV/0	#DIV/0! #DIV/0!
Indici di Qualità			ALTERNATION OF CO				i Seineman	#DIV/0!	#DIV/0!
% gradimento N. ricorsi		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		#VALORE! #DIV/0!	#DIV/0!
N. gare d'appalto		18	15	21	18,00	15,00		-100,00%	-100,00%
Nome e cognome Categoria Musumeci Simona D1 Ferlito Giuseppa - Anno 2010 B Onesti Giuliana - Anno 2011 B	N ore 0.% tempo dedicate/o al processo 70% 20% 20%		Tipò		C.	osto		Nominativo	
	ATORI DI PERFORMAN	NCE			Media trienno precedente	Performance attesa	Performance cedizzata	Scost	ESTITO
Incidenza del Personale	ndicatori di Efficacia				3 5106	3,64%	0,60%	-3,64%	OK
(n. dipendenti del processo/ n. dipendenti) Personale gare					3,51%	13,33%	#DIV/0!	#DIV/0!	OK #DIV/01
(n. dipendenti del processo/n. gare)					101,85%	65,67%	#DIV/01	#DIV/0:	#DIV/0!
n. rogiti di contratto / n. gare d'appaito					101,0370	80,01 /		*151.7	70.1
and a deal to safe and a									
in and the second second second second second second second second second second second second second second s	rori di Efficacia tempo	rale de de de	-Periodic Victoria						
Fempo medio rogito contratto - IN GG.	ANT ME COMMON TO THE COMMON TH	loje jana and			46,67	45,00	0,00	-45,00	OK
			1.5 500.41						
A SAMON MANAGEMENT AND A SAMON MANAGEMENT AND							TALESTAN STREET		
Indicato	ori di Efficienza Econor	mica							
osto medio del processo per settori lel processo/ n. servizi o uffici)	udlater - Authorita	~~		to complessivo	€ 6.744,22	€ 6.744,22	#DIV/01	#DIV/0!	#DIV/01
osto pro capite del processo lei processo/popolazione)			leose	to complessivo	€ 9,10	€ 9,10	#DIV(O)	#DIV/01	#DIV/01
Costo medio gare costo processo/ n. gare)	2 2 Company				€ 4.121,47	€ 4.945,76	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/01
% gradimento	ndicatori di Qualità	Philad State of the	37739374547454		-	0,00%	B,00%	0,00%	OK
indagine interna) Jualita della gestione			(n. ri	icorsi/ n.	0,00%	0,00%	#DIV/Q!	#D IV/ 0!	#D1V/01
ontratti - appalti)	LL , L APPLLATED TON								
		Ап	ıalisi del risu	ltato	ir shi e siy				

									1
		commer	nto sintetico s	sui risultati					

do a

		Comun biettivo di					ANNO	2011
			performance					
Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Area Ammn Servizio Serv.	istrativa - Spo izi Informatici	ortello al C i - Sito we	ittadino b					
		Process			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
		e i sistem nalità del	i informativi Processo					
Assicurare la continuità di funzionamenti dei serv	rizi înformați	vi attrave	erso l'approvv	idionamento	o e la manut	enzione dei :	sistemi info	rmatici
Assicurate la continuid di funzionamenti dei sei v	nzi miorinaci	comu	nali					
		Stakeho			gister est	green germing.	111111111111111111111111111111111111111	9 <u>- 135 1</u>
		Uffici cor		·			North Barrier	g gariff again
	2008	2009	2010	media triennio	Atteso	Raggiunto	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/
	2000			prec	nellanno	nell'anno	/Triennlo prec	Atteso nell'anno
Indici di Quantità Popolazione N, postazioni hardware (PC)	8.094	8.194 61	8.168 61	8.152 61	8.152 61	0	-100,00%	-100,00%
N. server (virtuali e fisici) N. dipendenti del processo	5 1,00	5 1,00	5 1,00	5 1,00	5 1,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00% -0,00%
N. dipendenti N. iscritti newsletter	59,00 104	57,00 192	55,00 268	57,00 188 301	55.00 320 350	55,00	-3,51% -100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. pubblicazioni Sito n. accessi Internet per tipologia di servizio (pubblicazione sito atti C.C., we radio)	266 20	291 177	347 409	293,00	300		-100,00%	-100,00%
Indici di Tempo							#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0i
	-					3(0) 70 - 12	#DIV/01 #DIV/01	#DIV/0! #DIV/0!
Tindici di Costo Costo del processo			€ 85.085,49	€ 85.085,49	€ 85.085,49		-100,00%	-100,00%
Totale costo canoni manutenzione software Totale costo canoni manutenzione hardware			€ 41.958,00	€ 41.958,00	€ 41,958,00 € 19,872,00	. 1007. 1. 100. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1.	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
			!			Visi Chi	#DIV/0! #DIV/0! #DIV/0!	#DIV/01 #DIV/01
Indict di Qualità							#VALORE!	#DIV/0!
% gradimento servizio						EURAT ZAGULA VIPTA	#DIV/0! #DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
Personale coinvolto nel Processo		Www.grinsl	Coll	aboratori coi	nvolti nel Pro	cesso .	**!!	
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo		Про			isto		Nominativo	
Ermanno Zanella D3/6 40%								
	<u> </u>				٠.	. ·	_,.	
INDICATORI DI PERFORM	ANCE	2 p. d. (1979)		Media trienno precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	1770
Indicatori di Efficacia	issos die			4.03		0,00	-1,11	NOOK
Tasso sviluppo (n. postazioni hardware (pc)/ n. dipendenti) Tasso sviluppo	40000			0,09	1,11 0,09	0,00	-0,09	NOOK
(n. server (virtuali e fisici)/ n. dipendenti) % personale				1,75%	1,82%	9,08%	-1,82%	OK
(n. dipendenti del processo/ n.dipendenti)	_~			·				
Indicatori di Efficacia temp	orale	Viewsky 1941						
	· ·					1000 1750 175		
	ioniles							
Indicatori di Efficienza Ecor Costo medio postazione	ivitaled.			€ 1.394,84	€1,394,84	#017/01	#DIV/0!	#DIV/01
(costo complessivo processo/ n. postazioni totali) Costo pro capite del processo (costo complessivo processo/ popolazione) Costo canoni di manutenzioni hw			(totala chete	€ 10,44	€ 10,44	#017/0!	. #DIV/0!	#DIV/0!
Costo canoni di manutenzioni hw canoni manutenzione hardware/ n. postazioni totali) Indicatori di Qualità			(totale costo	€ 325,77	€ 325,77	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
% gradimento (Indagine interna)		33841			8,00%	6,00%	0,00%	- ok
n. accessi Internet per tipologia di servizio (pubblicazione sito att all'anno precedente)	i C.C., web radio	0)	(rispetto	293,00	300,00	0,00	-30000,00%	NOOK
		nalisi del i	risultato			Programme and the second of		
			^ -					
	Anna	anto cintoli	ico sui risultati					
	conine	THE SHITELI	oo sa nadilali					

									i	1
				Comune					ANNO	2011
				biettivo di p zione della	performance					
Area/Settore/Centro d Responsat	oilità	Area Amminis Servizio Spoi	strativa - Sp	ortello al Ci	ittadino tocallo	-				
Servizio	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Servizio Spoi	reno al Citti			-				
				Processo		·				
			_		lo e l'archivi	0				
			Fi	inalità del P	rocesso					***
Ga	ırantire la	gestione e l'archi	viazione de	egli atti in	entrata e in	uscita e gli a		normativi		
	77.1			Stakeho Uffici com						
				Indic			nahma Talauta y		11.1	3
					1	media triennio		Raggiunto	Raggiunto	Raggiunto
			2008	2009	2010	prec	Attesa nell'anno	nell'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno/ Atteso nell'anno
Indici di Popolazione	Quantità		8.094	8.194	8.168	8.152	8.152	0	ali i	
N. atti protocolati in uscita dal Proto			1.497	2.083 9.590	1.505 7.043	1.695 8,429	1.500 7,000		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. atti protocollati in uscita complessi N. totale dipendenti	variente	700	8.655 59,00	57,00	55,00	57.00	55.00	55,00	-3,51% #DIV/0!	0,00% #DIV/01
N. atti da archiviare N. atti archiviati			0 22.208	0 24.232	21.533	22,658	0 21.000	latar Pikata	-100,00%	-100,00%
N. dipendenti del processo N. atti archiviati digitalmente			2,00 15.050	2,00 16.725	2,00 15.995	2,00 15.923	3,00 15.900		-160,00% -160,00%	-100,00% -100,00%
 N. atti protocollati in entrata comples 			13553.00	14642,0C	14490,0C	14228.33	140.000		-100,00%	-100,00%
Indici d Tempo medio iter protocolo in entra	i Tempo la (dal ricevin	nento dell'atto al	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	o characteristic de la constitución de la constitución de la constitución de la constitución de la constitución	-100,00%	-100,00%
Protocollo alla consegna dell'atto al d Tempo medio risposta per ricerca in	estinatario) -	in ore	1,00	1,00	1,00	1,00	1.00		-100,00%	-100,00%
Tempo medio risposta per ricerca in Tempo medio risposta per ricerca in			3,00	3,00	3,00	3,00	3,00		-100,00% #DIV/0!	-100,00% #DTV/0!
Indic)	dī Costo				€ 91.182,23	€ 91.182,23	€ 91.182,23	F11072, C137, 2477	-100,00%	-100,00%
Costo del processo					6 91.102,23	C 31.102,20			#DIV/01	#DIV/01
	-		-	<u> </u>					#DIV/0	#DIV/0! #DIV/0!
Indici d	i Qualità			dingi sike				gener nama)	#VALORE!	#DIV/0!
% gradimento da indagine interna					-	- ;		<u>(8 / 10] (C.p.) Proem</u>	- WINDOWS	1
Personale coinv					Col	laboratori coi	nvolti nel Pro	esso	Total	
Nome e cognome		N ore o % tempo dedicate/o al processo		Тро		Cc	sto		Nominativo	7.79
Isabella Faraldi	D1	10%								
Anna Falchi Daniela Crippa	В В	90 20								
						L				
	INDICA	TORI DI PERFORMA	NCE		#r liffi	Media trienrio precedente	Performance attesa	Performance realizzata	Scost	ESTION
	Inc	dicatori di Efficacia	ir daya.	a-irace diag	3865 (45.54).					
Efficacia del Servizio Protocollo protocollati in uscita dal Protocollo/ n	atti protocol	lati in uscita complessiva	mente)		(n. atti	20,11%	21,43%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
Efficacia del Servizio Archivio	, des process				(n. atti	100,00%	100,00%	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
archiviati / n. atti da archiviare) % Persoπale						3,51%	5,45%	0,00%	-5,45%	ОК
(n. dipendenti del processo/ n. dipen % atti archiviati digitalmente	denti)			·		70,28%	75,71%	#01V/0i	#DIV/0!	#D1V/0!
(n. atti archiviati digitalmente/ n. atti	archiviati)					70,20 10				
				West of Tax	Maria de la completa					
Tempo medio iter protocollo in e		ri di Efficacia tempo	orale	Legistre de la la la la la la la la la la la la la	(dal	3,00	3,00	0,00	-3,00	OK
ricevimento dell'atto al Protocollo alla	consegna de					<u> </u>		0.00	-1,00	ОК
Tempo medio risposta per ricero						1,00	1,00	(1900 942) 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	-3,00	ок
Tempo medio risposta per ricero	a in archivio	storico				3,00	3,00	0.00	-5,00	V
Costo unitario del processo	Indicator	i di Efficienza Econo	mica		(costo	€ 1.599,69	€1.657,86	€ 0,00	-€ 1.657,86	ОК
complessivo del processo/dipendenti)					(costo		2	27442758101975554 	#DIV/0!	#DIV/0!
Costo pro capite del processo complessivo del processo/popolazione	<u>)</u>					€ 11,19	€ 11,19	#DIV/01	#D14/0:	#31470:
% gradimento	In	acatori di Qualità	1211112 Julius de La 112112	ulder were de tre			0,00%	0,00%	0,00%	ок
(indagine interna)							0,00,00		-,	
				3++ +u - ** -		aga Nata Palasa				
			i i i e i i A	nalisi del ri	sultato	e ter gross III ()	<u> </u>	programity gy	15V - 14 3 1 1 1 1 1	se, majiripasi ji
•										
			comme	ento sintetic	o sui risultati					

							T	2011
		Comune siettivo di pi					ANNO	2011
	Misura	zione della :	performance					
Arm (Cathara (Cantra d Bassasanhilità	a Direzione	Generale		-				
Area/Settore/Centro d Responsabilità Area	B DITCLIONC			-				:
		Processo	57					
	Gestire		ne Generale					
		nalità del Pr						
Garantire il funzionamento dell'organizzazio	-0 comuna	le attraver	en Pimplem	entazione d	eali strumen	ti manageri:	ali necessar	i
Garantire il funzionamento dell'organizzazio	ne comuna	ie attiarei	30 i impicus			· · · •		
	· · ·	Stakehok Uffici com						
		Indici	ullali			** * ** # 1 .		trainer, i
	i	Дивісі		T			Raggiunto	Raggiunto
	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto neli'anno	nell'anno /Triennio prec	nell'anno/ Atteso nell'anno
			<u> </u>				/indiano proc	ALLES HER CANA
Indici di Quantità Popolazione	8.094	8.194	8.168	8.152	8.152	0	10.00	
N, strumenti attivati	1	1 6	1 66	1 26	4 6	<u>e a 1840 Percia di .</u> Paggiorna di .	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. strumenti da attivare ex art. 147 D.Lgs. 267/00 e D.Lgs. 150/09 N. dipendenti del processo	6 0.90	0,90	0,90	0,90	0,90		-100,00%	-100,00%
N. totale dipendenti	59,00 0	57,00 0	55,00 2	57,00 1	55.00 0	55,00	-3,51% -100,00%	0,00% #DIV/0!
N. obiettivi modificati N. obiettivi programmati	23	17	53	31	L		-100,00%	#DIV/0!
Indici di Tempo gg. di ritardo sull'attuazione delle fasi di programmazione e controllo PEG -	0.00	0,00	0,00	0,00	0,00		#DIV/0!	#DIV/0!
99. il maio mesi in mesi Mesi di ritardo sull'attuazione delle fasi di programmazione e controllo PDO	0,00				7.1.	u-paditi	-100,00%	-100,00%
Mesi di ritardo sull'attuazione delle rasi di programmazione e combulo FDO in mesi	6	7	5	6,00		December Herber	#DIV/0!	#DTV/0!
							#DIV/01	#DIV/0!
Andict di Costo			T 600 227 02	0.00.337.03	€ 90.237,03		-100,00%	-100,00%
Costo del processo (solo spesa del personale)	<u> </u>		€ 90.237,03	€ 90.237,03	€30.237,03	b 5 % 5.8 A.A.	#DIV/0?	#DIV/0!
					102.01.00		#DIV/0!	#DIV/0!
Indici di Qualità Tasso medio di raggiungimento obiettivi programmati	100,00%	100,00%	97,00%	99,00%	100,00%		-100,00%	-100,00%
							#DIV/0!	#DIV/0! #DIV/0!
	<u> </u>	<u>!</u>						
Personale coinvolto nel Processo			Col	laboratori co	involtí nel Pro	cesso	e de la parti	
N ore o % tempo			F \$ 30.4		osto		Nominativo	
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo Stefanea Martina 50%	1 TO 1 TO 1 TO 1 TO 1 TO 1 TO 1 TO 1 TO	Тіро						
Paola Conti 10%	<u> </u>							
Fotia 10% Baroni 10%				1		<u> </u>		
INDICATORI DI PERFORMA	NCE			Media irienno precedente	Performance :	Performance realizzata	Scost	egro
Indicatori di Efficacia	and Million College	esanto acabamento	ogen (j 1971) po vilklagendo	precedence	aucsa			
Efficacia della Direzione Generale	Element properties and agents		(n. strumenti	3,85%	66,67%	#DIV/0f	#DIV/0!	#DIV/0!
attivati / n. strumenti da attivare ex art. 147 D.Lgs. 267/00 e D.Lgs. 150/09)			<u> </u>	1,54%	0,00%	-1,64%	ОK
% Personale (n. dipendenti del processo/n. dipendenti)				1,58%	1 Sum pri (100)			
Grado di presidio (N. obiettivi modificati/N. obiettivi programmati)				2,15%	#DIV/0t	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
	·		~					
Indicatori di Efficacia tempo	orale	-577120-54.63						
Giorni ritardo sull'attuazione delle fasi di programmazione e contro		. · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		0,00	0,00	0,00	0,00	ok
						11 0110120.0		
			~			100 (No. 100)		
	mica	- 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-a - 18-		<u> </u>				
Costo medio		y		€ 18.047,41	€ 18.047,41	€0,00	€ 18.047,41	ОK
(costo processo/ n. dipendenti del processo) Costo pro capite del processo				€ 11,07	€ 11,07	#DIV/0i	#DIV/0!	#D1V/01
(costo processo/ popolazione)							· · · · · ·	
		N. C. (117 to 14 November 14)]				
Indicatori di Qualità				99,00%	100,00%	0,00%	-100,00%	NOOK
Tasso medio di raggiungimento obiettivi programmati				25,0075				
				ļ				
		A.,		-				
				<u> </u>			L	
	A	nalisi del ris	sultato				na. aj figij	
	сотте	ento sintetico	o sui risultati					

Area/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Segrete Servizio Segrete		Obiettivo di razione delli	processo a performanc	e				
	ea Affari İsti	tuzionali						
	rai genrale e	Segreteria d	del Sindaco					
		Process						
		estire la S Finalità del						
<u> </u>								
Garantire il supporto agli organi istituzionali e alle a	ree organiz	zative deli	Ente attrav	erso le attivil	à di Segreteri	a Generale (e del Sindac	o, Messi e
c	ommessi co	munali, Ce	ntralino / R	eception				
		Stakeh	older					
	Uffici cor		gani istituzi	onali				
	1	. Indi	ci	l	1,11,11	. 11.	Daggingto	Paggiggto
	2008	2009	2010	media triennio pred		Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno /Triennio prec	Raggiunto nell'anno/ Atteso nell'ann
Indici di Quantità		<u> </u>					Tribute pre-	
Popelazione	8.094	8.194	8.168 2,00	8.152 2,00	8.152 2,00	O	-100,00%	-100,00%
N. addetti staff N. dipendenti del processo	2,00 5,00	2,00 5,00	5.00	5.00 57,00	5.00 55.00	55,00	-100,00% -3,51%	-100,00%
N. totale dipendenti n. delibene di Giunta gestite	59,00 212.00	57.00 210,00	55,00 273,00	231.67	273.00	33,00	-100,00%	-100,00% -100,00%
n, delibere di Consiglio gestite n, determine gestite	38,00 1188,00	48,60 1123,00	71,00	52,33 1144.67	71,00 1123,00		-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
n. convocazioni Consiglio comunale gestite n. convocazioni Giunta comunale gestite	10,00	11,00 47,00	9,00 56,00	10.00 50.00	9.00 56.00	71 T AL	-100,00% -100,00%	-100,00%
n, appuntamenti tra Sindaco e cittadini gestiti n, appuntamenti istituzionali Sindaco gestiti	30,00 36,00	103,00 150,00	114,00 400,00	82,33 195,33	114,00 400,00	25. 3.75 p.	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
n, notifiche del messo comunale n, uscite del commesso comunale	1015.00 496,00	984,00 396,00	1081,00 383,00	1026.67 425.00	1081.00 383.00		-100.00% -100.00%	-100,00% -100,00%
n. pubblicazioni all'Albo Indici di Tempo	1862,00	1505,00	2010.00	1792,67	2010.00		-160.0076	100,0076
erita, piedio di publicazione Albo preturbi die line esti in gesti. (la epprovazione a culti cuizone)	3,00	3,00	3,00	3,00	1,00	g Mask	-100,00%	-100,00%
n, apertura settimanale della reception e centralino en pormetio di pubblicazione delle della racciti e della delemina da si de	36	36	36	36.00	36	19.14	180,00% 100,00%	-100,00% -100,00%
egypo predigo te poutamente e mic de presidente e servicio proprio con la companio de productiva de productiva de la companio con la companio de productiva de la companio del companio del companio de la companio del companio del la comp		10	10 Z mesi	10,00 2 mesi	5 10 gg.		#VALOREI	#VALORE!
ielis trasmizione alia puttikianore). Indici di Costo	2 mest	2 mesi	, mesi	Z MGI	7.39			r
Costo del processo			€ 400,070,00	€ 400.070,00	€ 365,558,10	Sept. Sept.	#DIV/0J	-100,00% #DIV/01
							#DIV/GI	#DIV/0! #DIV/0!
Indici di Qualità				BAXIIIA ISSAIT			TTPATI CONTRA	gargedine in the
			-	<u> </u>			#VALORE! #DIV/01	#DIV/0! #DIV/0!
Personale coinvolto hel Processo N ore o % tempo	Affidamento	Tipo Servizio di ras	Co ssegna stampa	- 1 C	involti nel Proce osto 00,00		Nominativo cietà Mimesi S	r.h
Personale coinvolto nel Processo Nore o % tempo. Nome e cognome Categoria destracto a processo Elena Fotia D 50% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Micogloli B 100%		Tipo		2.4	osto: 00,00	So	cietà Mimesi S	
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categorio decicarlo al processo Elena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Moggioli B 100%	ANCE	Tipo		2,4	osto	So	Nominativo cietà Mimesi S Scost	r.k
Personale coinvolto hel Processo Nore o % suppo Nore o % suppo Sedicazefo al processo Elena fotta D 60% Maña Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Moggloii B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM	ANCE	Tipo		2.4	osto: 00,00	So	cietà Mimesi S	
Personale coinvolto hel Processo Nore o % suppo Serio de Cognome Categoria Elena fotta D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Moogloii B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale n. dipendenti del processo/ n. dipendenti totalo personale staff (sindaco ed assessori)	ANCE	Tipo		C 2,4	Performance attes	Performance realizata	cietà Mimesi S	2570
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria decicazió al processo Elena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Carzio Masotta B 100% Naurizio Moogloli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Tradicatori di Efficacia no, denoderti del processo In, dipendenti totale) (p. personale antificiale del processo) (p. detetti staff / n. dipendenti processo)	ANCE	Tipo		Nedia trienno precodente	Performance atrica	Performance realizzata	Scost	(FSTIO)
Personale coinvolto nel Processo Norre e Cognome Categoria Elena Fotta D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Moggioli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM O personale di Processo In dipendenti totale O, direndenti del processo In dipendenti totale (n, addetti staff / n. dipendenti processo) n, delibera di Giunta gestita (rispetto all'anno precedente)	ANCE	Tipo		Neda trienno pracedente 8,77% 40,00%	9,09% 49,00%	Performance restricts a	Scost -9,09% aDIV/01	ok #DIV/8
Personale coinvolto hel Processo Nore o % suppo Categoria Elena fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Moogloii B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale n. dipendenti del processo I n. dipendenti totalo personale staff (sindaco ed assessori) n. adelti staff / n. dipendenti processo n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente)	ANCE	Tipo		Neda trienno pracedente 8,77% 40,00%	Performance at/sa 9,0096 40,0096 273,40	Performance resitizata 9,00% #DIV/05	Scost -9,09% aDIV/01 -27300,00%	ESTO WDIV/OI OK
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria Nome e cognome Categoria Nome e cognome Categoria De Nome e of stempo Gedicate/a processo Elena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Crazio Masotta B 100% Nazurena Silvestro B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Foressonale staff (sindaco ed assessori) n. addest staff (n. dependent) totale) n. delibera di Giunta gestita (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Giunta gestita (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Consiglio gestita (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Consiglio gestita (rispetto all'anno precedente) n. deletermine gestito (rispetto all'anno precedente) n. deletermine gestito (rispetto all'anno precedente) n. deletermine gestito (rispetto all'anno precedente) n. deletermine gestito (rispetto all'anno precedente)	ANCE	Tipo		Neda trienno precedente 8,77% 40,00% 231,67 52,33	Performance at 6sa 9,00% 44,00% 273,06 73,00	Performance realizata.	Scost -9,09% a01V/01 -27300,00%	OK OK
Personale coinvolto hel Processo Nore o % tempo Series of the processo of the	ANCE	Tipo		Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67	Performance at 6sa 9,00% 40,00% 40,00% 71,00 1123,00	Performance resilizata	Scott -9,09% #01V/01 -7100,00% -112300,00%	DK OK OK
Personale coinvolto hel Processo Nome e cagnome Categoria dicaze/o al processo Elena Fotia D 69% Maria Gigzia Di Renzo C 100% Nazarena Silvestro B 100% Orazio Masotta B 100% Maurizio Mosgloli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale n. dienderti del processo/ n. dipendenti totale) No personale staff (sindaco ed assessori) n. adetta staff / n. dependenti processo n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Ciunta gestite (rispetto all'anno precedente) Lasso di apertura della reception e centralino n. apertura settimanale/35 h) a. convocazioni Consiglio comunale gestite (rispetto all'anno precedente)	ANCE Harris Andrews An	Tipo		Media trienno priordente 8,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,60	Performance atrica 9,09% 43,00% 73,00 1123,00 100,00%	Performance resinezata A. 60%.	\$cost -9,09% 8DIV/01 -2700,00% -100,00%	DIC HOTUSE OK OK OK OK
Personale coinvolto hel Processo Nome e cagnome Categoria Norde 96 sempo Bena Fotia D 69% Maria Gigazia Di Renzo C 100% Maria Gigazia Di Renzo C 100% Maria Gigazia Di Renzo B 100% Mazzarena Silvestro B 100% Mazzarena Silvestro B 100% Maurizio Mosgloli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale n. dipendenti totale) % personale staff (sindaco ed assessori) n. addetti staff / n. dependenti totale) h. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Cinnia gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Cinnia gestite (rispetto all'anno precedente) a. determine gestite (rispetto all'anno precedente) a. septura settimanale/35 h) a. convocazioni Consiglio comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente)	ANCE	Tipo		Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00%	Parformance attiss 9,09% 43,09% 72,00 1123,00 100,00% 9,00	So So So So So So So So	\$cost -9,09% 8DIV/01 -7,100,00% -100,00% -500,00%	OK HDIV/OI OK OK OK OK
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categorio Nome e Os tempo, Categorio Nome e Cognome Categorio Nome e Os tempo, Categorio Nome e Cognome Categorio Nome e Cognome Categorio Nome e Cognome Categorio Nome e Cognome Nom	ANCE	Tipo		Neda trienno precedente 8,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 10,00% 50,00	Performance attess 9,09% 43,00% 73,00 1123,00 100,00% 9,00 55,00	Performance resilizata	Scott -9,09% 8DIV/01 -27300,00% -112300,00% -500,00%	OK HOTY/OF OK OK OK OK OK
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria General Nome e Os tempo Personale potra D	ANCE	Tipo		Neda trienno pracedente 8,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33	Performance aties 9,09% 40,00% 223,00 71,00 1123,00 100,00% 9,00 114,00 400,00%	So Performance resilizata 0,60% 3,00% 0,	Scoot -9,09% -907/01: -27300,00% -112300,00% -100,00% -5600,00% -5600,00%	OK HOLVOIR OK OK OK OK OK OK
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria Gedicazofo al processo Elena Fotia D D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Masotta B D Maria Masotta B D Maria Mar	ANCE	Tipo		Neda trienno precedente 8,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33 1026,67	Performance attess 9,09% 40,00% 223,00 1123,00 100,00% 9,00 56,00	So Performance resilizata 0,00% 9,00% 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00 0,00	Scost -9,09% -901/01 -27300,00% -7100,00% -112300,00% -500,00% -500,00% -1400,00%	OK OK OK
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria Elena Fotia D D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Carzio Masotta B 100% Maurizio Moogloli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia No personale antificiali di Efficacia No personale staff (sindaco ed assessori) n. adeletti staff / n. dipendenti processo) n. dellibere di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. denibera di Consiglio gestite (rispetto all'anno precedente) n. denibera di Consiglio comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. notifiche del messo comunale (rispetto all'anno precedente) n. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente)	ANCE	Tipo		Neda trienno pracedente 8,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33	Parformence aticsa 9,0996 40,0096 223,00 71,00 1123,00 100,00% 9,00 56,00 114,08 500,68	Performance resilization (Scott -9,09% -901V/01 -27300,00% -1103,00% -100,00% -500,00% -1400,00% -100,00% -100,00% -100,00%	OK OK OK OK
Personale coinvolto nel Processo Nome e cognome Categoria Gedicazofo al processo Elena Fotia D D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo C D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Di Renzo D Maria Grazia Masotta B D Maria Masotta B D Maria Mar	ance	Tipo	ssegna stampa	Media trienno precedente 3,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,60 50,00 82,33 195,33 1026,67 425,00	Performance aticsa 9,0996 40,0096 223,00 71,00 1123,07 100,0096 9,00 55,00 114,00 1083,00	Performance resilizata (Scott -9,09% -901V/01 -27300,00% -1103,00% -100,00% -500,00% -500,00% -40000,00% -100100%	OK OK OK
Personale coinvolto hel Processo Nora e Cognome Categoria Elena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Crazio Masotta B 100% Maurizio Moogioli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Personale C 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia Personale C 100% C 100% INDICATORI DI PERFORM C 100% INDICATORI DI PERFORM C 100% INDICATORI DI PERFORM C 100% INDICATORI DI PERFORM C 100% INDICATORI DI PERFORM C 100% INDICATORI DI PERFORM C 100% Indicatori di Efficacia C 100% C	ance	Tigo. Servizio di ras	ssegna stampa	Media trienno precedente 3,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,60 50,00 82,33 195,33 1026,67 425,00	Performance aticsa 9,0996 40,0096 223,00 71,00 1123,07 100,0096 9,00 55,00 114,00 1083,00	Performance resilizata (Scott -9,09% -901V/01 -27300,00% -1103,00% -100,00% -500,00% -500,00% -40000,00% -100100%	OK OK OK
Personale coinvolto hel Processo Norde o Sesmpo Rome e cagnome Categoria On ord o Sesmpo Belan Fotia D 69% Maria Gigzia Di Renzo C 1109% Maria Gigzia Di Renzo C 1109% Maria Gigzia Di Renzo D 100% Maria Gigzia Di Renzo D 100% Maria Gigzia Di Renzo D 100% Maria Gigzia Di Renzo D 100% Maria Gigzia Di Renzo D 100% Maria Masotta B 100% Maurizio Mosololi B 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia Se personale n. dipendenti del processo/ n. dipendenti tatalo) Se personale staff (sindaco ed assessori) n. addetti staff / n. dependenti processo) n. delibera di Giunta gestitte (rispetto all'anno precedente) delibera di Giunta gestitte (rispetto all'anno precedente) Lasso di apertura della reception e centralino p. apertura settimanale/35 h) z. convocazioni Consiglio comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco e cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco e cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti istituzionali Sindaco gestiti (rispetto all'anno precedente) b. tuscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) Luscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) Luscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente)	ance	Tigo. Servizio di ras	ssegna stampa	Neda trienno precedente 8,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 80,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67	Performance atics 9,09% 40,00% 1273,00 1123,00 100,00% 56,00 114,00 300,56 2010,00%	So Performance resilizata 5,60% 6,00% 9,00	Scott -9,09% #51V/01 -27300,00% -112300,00% -100,00% -500,00% -500,00% -1440,00% -4000,00% -1000,00% -38300,00% -201000,00%	OK OK OK OK OK OK
Personale coinvolto hel Processo Nore o % tempo Categoria Elena Fotia D 69% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Masotta B 100% Maurizio Mosgloli B 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale a. dinendri del processo In. dipendenti totalo personale staff (sindaco ed assessori) n. adelibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) b. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. determine gestita (rispetto all'anno precedente) b. apertura settimanale/35 h) a. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco a cittatini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco a cittatini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco a cittatini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) a. tacite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. nuside del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) a. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia tempo medio di pubblicazione atti da approvazione a pubblicazione Indicatori di Efficacia Semprenazione a pubblicazione Indicatori di Efficienza Ecor	ANCE Intel Int	Tigo : Servizio di ras	ssegna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 82,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67	Performance atrical 9,09% 43,00% 1223,40 1123,60 1123,60 100,00% 55,00 114,00 1003,00 1003,00 1003,00 1003,00 1003,00	Furformance resinuzata / 0,00% / 0,00% / 0,000	\$cost -9,09% 8DIV/01 -100,00% -11,00,00% -100,00% -201000,00	OK HOLVER
Personale coinvolto hei Processo Nora o % suppo- Rome e cognome: Categoria Elena fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo B 100% Norazio Masotta B 100% Nazarena Silvestro B 100% Nazarena Silvestro B 100% Nazarena Silvestro B 100% Naurizio Mosgioli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Personale C 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale staff (sindaco ed assessori) n. adeletti staff / n. dependenti totala) n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. determine gestite (rispetto all'anno precedente) n. actermine gestite (rispetto all'anno precedente) n. apertura settimanale/35 h) n. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittatilini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti istituzionali Sindaco gestiti (rispetto all'anno precedente) n. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) n. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente)	ANCE Intel Int	Tigo : Servizio di ras	ssegna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67 3,00	SSIO OC, 00 OC, 00 OC	Performance resinuate	\$cost -9,09% #DIV/01 11,000% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00%	OK HDIV/OH OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK
Personale coinvolto nel Processo Norse e cognome Categoria Elena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 109% Nazzarena Silvestro B 100% Nazzarena Silvestro B 100% Nazzarena Silvestro B 100% Nazzarena Silvestro B 100% Nazzarena Silvestro B 100% Nazzarena Silvestro B 100% Naurizio Moogolol B 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia No personale staff (sindaco od assessori) n. adetetti staff / n. dipendenti trotale) No personale staff (sindaco od assessori) n. adetetti staff / n. dipendenti processo) n. dellibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. dellibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. dellibera di Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. dellibera di Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. convocazioni Giunta comunale (rispetto all'anno precedente) n. convocazioni di mata comunale (rispetto all'anno precedente) n. notifiche del messo comunale (rispetto all'anno precedente) n. tuscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) n. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia temprenendio del pubblicazione atti da approvazione a pubblicazione Indicatori di Efficacia temprenendio del processo	ANCE Intel Int	Tigo : Servizio di ras	ssegna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 82,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67	Performance atrical 9,09% 43,00% 1223,40 1123,60 1123,60 100,00% 55,00 114,00 1003,00 1003,00 1003,00 1003,00 1003,00	Furformance resinuzata / 0,00% / 0,00% / 0,000	\$cost -9,09% 8DIV/01 -100,00% -11,00,00% -100,00% -201000,00	OK HOLVER
Personale coinvolto hei Processo Nora o % suppo- Rome e cognome: Categoria Elea Fota D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazarena Silvestro B 100% Nazarena Silvestro B 100% Nazarena Silvestro B 100% Nazarena Silvestro B 100% Nazarena Silvestro B 100% Naurizio Moogloii B 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia % personale affi (sindaco ed assessori) n. adretti staff / n. dependenti totala n. denderti del processo / n. dipendenti totala personale affi (sindaco ed assessori) n. adretti staff / n. dependenti processo n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) n. determine gestite (rispetto all'anno precedente) n. determine gestite (rispetto all'anno precedente) n. apertura settimanale/35 h) n. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti tra Sindaco a cittatilini gestiti (rispetto all'anno precedente) n. appuntamenti istituzionali Sindaco gestiti (rispetto all'anno precedente) n. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) n. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) N. pubblicazioni all'Albo (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia termi fempo medio del processo comunale (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia termi fempo medio del processo comunale (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia termi fempo medio del processo comunale (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia termi fempo medio del processo comunale (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficacia termi	ANCE Inte) Inte) Interior (Interior Tipo: Servizio di ras	Segna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67 3,00	SSIO OC, 00 OC, 00 OC	Performance resinuate	\$cost -9,09% #DIV/01 11,000% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00%	OK HDIV/OH OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK	
Personale coinvolto hel Processo Norde o Sesmpo Nome e cagnome Categoria Bena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo Orazio Masotte B 100% Maria Grazia Di Renzo Orazio Masotte B 100% Maurizio Moogloli B 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia Se personale n. disneterii del processo / n. dipendenti totale) Se personale staff (sindaco ed assessori) n. adeteti staff / n. dependenti totale) Se personale attaff (sindaco ed assessori) n. adeteti staff / n. dependenti totale) Se personale di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Consiglio gestite (rispetto all'anno precedente) a. determine gestito (rispetto all'anno precedente) a. convocazioni Consiglio comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti istituzionali Sindaco gestiti (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficienza Ecorocto processo/popolazione) Indicatori di Efficienza Ecorocto processo/popolazione Indicatori di Efficienza Ecorocto processo/popolazione Indicatori di Gualità li Gradimento	ANCE Inte) Inte) Interior (Interior Tipo: Servizio di ras	Segna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67 3,00	SSIO OC, 00 OC, 00 OC	Performance resinuate	\$cost -9,09% #DIV/01 11,000% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00%	OK HDIV/OH OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK	
Personale coinvolto hel Processo Nora e Cognome Categoria Elena fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo C 100% Nazzarena Silvestro B 100% Crazio Masotta B 100% Maurizio Mosgioli B 100% INDICATORI DI PERFORM INDICATORI DI PERFORM Personale C 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Personale C 100% Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia Indicatori di Efficacia terri Indicatori di Efficacia terri Indicatori di Efficacia terri Indicatori di Efficacia terri Indicatori di Efficacia terri Indicatori di Efficacia terri Indicatori di Efficienza Ecor Costo medio del processo Costo processol popolazione Indicatori di Efficienza Ecor Costo medio del processo Costo processol popolazione Indicatori di Qualita Indicatori di Qualita Indicatori di Qualita Indicatori di Qualita Indicatori di Qualita	ANCE Inte) Inte) Interior (Interior Tipo: Servizio di ras	Segna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67 3,00	Performance attest 9,00% 40,00% 40,00% 71,00 1123,00 100,00% 9,00 50,00 114,00 400,00 1001,00 2010,00 1001,00 1001,00 1001,00 1001,00	Performance residence in the control of the control	\$cost -9,09% -901/01 -27300,00% -100,00% -100,00% -1100,00% -5000,00% -1400,00% -1	DIK #DIV/88 OK OK OK OK OK OK OK OK OK	
Personale coinvolto hel Processo Norde o Sesmpo Nome e cagnome Categoria Bena Fotia D 60% Maria Grazia Di Renzo C 100% Maria Grazia Di Renzo Orazio Masotte B 100% Maria Grazia Di Renzo Orazio Masotte B 100% Maurizio Moogloli B 100% INDICATORI DI PERFORM Indicatori di Efficacia Se personale n. disneterii del processo / n. dipendenti totale) Se personale staff (sindaco ed assessori) n. adeteti staff / n. dependenti totale) Se personale attaff (sindaco ed assessori) n. adeteti staff / n. dependenti totale) Se personale di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Giunta gestite (rispetto all'anno precedente) a. delibera di Consiglio gestite (rispetto all'anno precedente) a. determine gestito (rispetto all'anno precedente) a. convocazioni Consiglio comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. convocazioni Giunta comunale gestite (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti tra Sindaco a cittadini gestiti (rispetto all'anno precedente) a. appuntamenti istituzionali Sindaco gestiti (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) b. uscite del commesso comunale (rispetto all'anno precedente) Indicatori di Efficienza Ecorocto processo/popolazione) Indicatori di Efficienza Ecorocto processo/popolazione Indicatori di Efficienza Ecorocto processo/popolazione Indicatori di Gualità li Gradimento	ANCE Inte) Inte) Interior (Interior Tipo: Servizio di ras	Segna stampa	Neda trienno precedente 9,77% 40,00% 231,67 52,33 1144,67 100,00% 10,00 50,00 62,33 195,33 1026,67 425,00 1792,67 3,00	Performance attics 9,00% 40,00% 73,00 1123,00 1123,00 100,00% 50,00 114,00 300,66 2010,00 1081,00 333,66 2010,00 1,00 6 73,111,62 6 49,64	Performance residence in the control of the control	\$cost -9,09% -901/01 -7100,00% -112300,00% -1100,00% -500,00% -1400,00% -160100,00% -160100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00% -100100,00%	OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK OK O	

	0	Comune					ANNO	2011
			performance	<u> </u>				
	rse Umane et Organizzazio			- - -				
		Processo		iona				
Ge		orse uman Inalità del P	e e l'organiz rocesso	zazione				
Garantire una gestione efficace ed efficiente e c	ostantemer	nte aggiorn	ata degli as	petti giuridio	i, economici	e contrattu	ali del pers	onale.
	e major i ser	Stakehol				-: "		
		Dipende Indic			(j. 141)	(a 41) e		14 . Tar 1
Control of the contro	2008	2009	2010	media triennio prec	Atteso nell'anno	Raggiunto sell'asno	Raggiunto nell'anno	Raggiunto nell'anno/
							/Triennio prec	Atteso nell'arm
Indiel di Quantità Popolazione	8.094	8.194	8.168	8.152	8.152 3.00	0	-100,00%	-100,00%
N, addetti al processo N. dipendenti	2.00 59,00	2.00 57,00	3,00 55,00	2.33 57,00	55,00	55,00	-3,51%	0,00%
N. ore straordinario remunerate	1,373 110.448	1,412 106,704	1,430 102,960	1.405 106.704	1.430 102.960		-160,00% -: -100,00% -:	-100,00% -100,00%
Monte ore dovuto N. cedolini complessivi (dipendenti, amministratori, Co.Co.Co.)	780	764	770	771	770	prijisti se se. Vrti setila	-100,00%	-100,00%
N. certificazioni rilasciate (certificati di servizio, autorizzazioni a incarichi estemi, autorizzazioni alia partecipazione a corsi di formazione esterni)	3	3	3	3	5		-100,00%	-100,00%
Indict di Tempo				İ			#DIV/01	#DIV/01
				<u> </u>			#DIV/01 #DIV/01	#DIV/01 #DIV/01
Indici di Costo	i ii ji ji s	I	!	L				
Costo del processo			€ 69.959,82	€ 69.959,82		E. SERVICE	-100,00% -100,00%	-100,00% -100,00%
N. cedofini	662	684	660	669	670		#DIV/01	#DIV/0(
Indict di Qualità			l				#DIV/0!	
N. posizioni organizzative	18.336	4 16.206	11 15.600	5 16.714	11 15.600	11 32	73,68% -100,00%	100,00%
Ore assenza Tot. giorni lavorativi (da trasformare in ore)	110.448	106,704	102.960	106.704	102.960		-100,00% #VALOREJ	-100,00% #DTV/0!
% gradimento (da indagine interna) N. variazioni-anomalie	67.496	65.208	62.920	65,208	62.920		-100,00%	-100,00%
N, registrazioni	69.012	66.724	64.436	66.724	64.436	Refe 4-10-50 to 1-60.	-100,00% #DIV/0I	+100,00% #DIV/0!
				laboratori coi		2000		Territoria de Labora
Personale coinvolto nel Processo Nore o % tempo			LO II				The state of the s	
Nome e cognome Categoria dedicate/o al processo Conti Paola D 70%	. () . (***)	Tipo	<u> 4 (145 mai 76)</u>	Eligibe. His Co	osto	hijatisti et initerior	Nominativo	
Bilancia Antonella D 5%								
Dalla Palma Adriana C 95%								
INDICATORI DI PERFORM	ANCE		n. Marianya i	Media trienno	Performance	2erformance	Scost	65010
				precedente	attesa	realizzate		
% copertura				4,09%	5,45%	0,00%	-5,45%	ок
(n. addetti al processo/ n. dipendenti) Media abitanti				143,02	148,22	0,00	-14821,82%	οκ
(popolazione/n. dipendenti)						#DIY/01	#DIV/0!	#DIV/0!
% ore straordinarie (ore straordinarie remunerate/ monte ore dovuto)		7.0		1,32%	1,39%	21,252,777,753	PD17/0:	
						Service Constitution		
·								
Indicatori di Efficacia temp	orale	# 22 25 V.G2						
			-					
				ļ				
	iomico.		gmsil/isabis			200000000000000000000000000000000000000		
Indicatori di Efficienza Ecor Costo cedolino	mucd.			€ 104,63	€ 104,48	#DIV/OI	#DIV/0:	#DIV/01
(costo processo/ n. cedolini) Costo pro-capite del processo			7.5.	€ 8,58	€ 8,59	10\yIG\$	#D1V/04	#DIV/0!
(costo processo/ popolazione) Costo dipendente		<u>-</u>		€ 1.227,37	€ 1,272,73	€ 0,00	€ 1.272,73	OK
(costo processo/ n. dipendenti) Indicatori di Qualità				1.227,31				
Tasso di efficienza			(n. posizioni	11,11%	20,00%	20,00%	0,00%	OK
organizzative/ n. dipendenti) Tasso assenza media	In			15,66%	15,15%	#DIV/OL	#D1V/0!	#DIV/0!
(ore assenza (maiattia, ferie, permessi, maternità, L. 104, ecc.) / totale ore % rettifiche	iavorative)	(n.	variazioni-	97,73%	97,65%	#DIV/OL	#DIV/01	#DIV/01
anomalie/ n. registrazioni) Indagine di gradimento interno				-	0,00%	6,00%	0,00%	ОК
(customer)	ara Tany	Analiei dal -	sultato					
	· · · /	Analisi del ri	SULLATO :	<u>``</u>		·		
		anta cintatio	o sui risultati					
	COITIII	ome suitell	C DIEC FRANKLIKE					

于1000元子也是**那**时,他的被我们也是能到如何是特别的名词形式

2011 ANNO Comune di Obiettivo di processo Misurazione della performance Area Ambiente ed Attività Produttive Area Istruzione, Cultura Sport e Temp Area Istruzione, Cultura Sport e Temp Area Polizia Locale Servizio Attività Produttiva ra Sport e Tempo Libero rea/Settore/Centro d Responsabilità Servizio Cultura - Servizio Polizia Locale Processo 60 Gestire le attività connesse alla presenza del Forum di Assago e delle iniziative fieristiche e/o di pubblico spettacolo Finalità del Processo one amministrativa legata all'autorizzazione degli eventi e lo svolgimento degli stessi. Patrocinio delle iniziative e gestione delle agevolazioni concesse. Stakeholder Dipendenti Indici nedia triennio Raggiunto 2009 2010 2008 Indici di Quantità Indica di Quantità

Popolazione

Indica di Quantità

Indica di Quantità

In distanze gestes finalizzate al rifascio dell'agibilità (Commissioni

Provinciale di Vigilanza)

In soprati luoghi CPV delegata

In soprati luoghi CPV delegata

In soprati luoghi CPV delegata

In speriodi nichiese

In patrodini chiolese

In patrodini chiolese

In suddeve o sevetti gestiti

Procretti di su attività commerciali presso Forum (Telesca)

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In poste di chiolese

In con del di chiolese

In con del dicta si a stopalluoghi

In con dedicata a stopalluoghi

In con dedicata a stopalluoghi 8.152 8.152 8.19 8,168 8.094 -100 00% -108.0056 35,67 35,00 31,00 41,00 35,00 -160,00% -160,00% -160,00% -160,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% 25,00 30.67 34,00 30 30,00 37,00 601,33 142,67 124,67 285,33 5,00 600 145 130 -100,00% -100,00% -100,00% , ore di vigilanza strada le nuon normo servizio (1 e-e.a.)
ore dedicita in sopralluoghi
o ere dedicita in sopralluoghi
o ere dedicita finari orano di servizio
o ere complessive dedicate all'aconessione del pratiche
empo medio de vissiona delle pratiche
empo medio decinata all'aconessione del patrucirio (in mes)
findici di Cratto -100,00% -100,00% -100,00% -100,00% --100,00% € 18.364,17 € 19.000,00 € 11.872.35 € 11.872.35 -100,00% -100,00% 100,00% #DIV/0| #DIV/0| osto del processo Brivio Indici di Qualità € 22.658 € 21.556 € 61.357 € 51.930 -100,00% -100,00% #DIV/01 -100,00% -100,00% € 15.797 € 46.026 Totale riduzioni concesse per res sto "intero" per residenti #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! #DIV/0! Collaboratori coinvolti nel Processo N ore o % tempo Nome e cognome Foini Loredana Mansi Efsabetta Omati Antonella Brivio Ivan Dakeri Attilia Longoni Andrea Rocco Telesca Paolo Greco Categoria D1/D2 C1/C2 B4/B4 D3 C2 D1 D4 Nominativo Tipo Massimo Rossetti Salvatore Galio Media trienno precedente Performance attesa realizate Scost INDICATORI DI PERFORMANCE n. istanze gestite finalizzate al rilascio dell'agibilità (Commission oni Provinciale di Vigilanza) OK 8,0G -3500,00% 35.67 35.00 all'anno orecedente) n. esarmi preventivi di Commissione Provinciale di Vigilanza (rispetto 0,00 -3400,00% OK 34,00 30,67 all'anno precedente) n, sopralluoghi CPV delegata (rispetto all'arm 30,33 30,00 0,00 -3000 0094 OΚ n, sopralluoghi del tecnico comunale (concerti ripetuti) na sopralluoghi del tecnico comunale (concerti ripetuti) precedente) 5,00 4,00 0,00 -400.00% OΚ #D1V/01 #DIV/0! л. patrocini concessi / n. patrocini richiesti 100.00% 100,00% apivia #DIV/01 Gestione della agevolazioni (n. agevolazioni concesse / n. iniziativa) 75,00% 50,00% % controlli attività commerciali (Telesca) (nº controlli su attività commerciali (n. posteggi disponibili) Lipidicatori di Efficacia temporale 407.69% #DIV/0 392,31% n. ore di vigilanza stradale (Telesca) (rispetto all'an 600,00 СK 601,33 precedente) Tempo medio dedicato al sopralluogo #DIV/O 4,04 426.47% #DIV/O aprv/oi redicate ai sopralluochi / n. soprafluoghi) #DIV/01 45,43% **apiald** ore dedicate fuori orario di servizio / n. ore complessive dedicate 0,44 юк 5,00 5,00 6,00 -5.00 l'empo medio di evasiane delle pratiche ОK 1,00 1,00 0.03 -1,00 Tempo medio dedicato alla concessione del patrocinio (in mesi) Indicatori di Efficienza Econo Costo medio del processo #DIY/01 € 4.535,48 € 5,145,39 #DIVIDI #DIV/0 Costo medio del processo/n. eventi gestiti). (costo complessivo del processo/n. eventi gestiti). Costo pro capita del processo (costo complessivo del processo/popolazione) ∌DIV/0 #DIV[01 € 3,71 € 3,79 Indicatori di Qualità #D[V/0] #DIV/01 34.32% 41,51% #DIV/E % di risparmio dei residenti (totale riduzioni concesse per residenti / costo "intero" per residenti) Analisi del risultato

Example of State of S

的复数形式 化物质多数物质 化邻苯基苯

takiyati — shirayin, Harakiyata

Per totale riduzione si intende quanto ogni singolo cittadino risparmierebbe sull'acquisto del biblietto. Per riduzione concesse s'intende ciò che è stato concordato per il patrocinio dell'iniziativa, che varia da 100 a 200 biglietti, messi a disposizione dei residenti. E evidente che non è detto che i biglietti ridotti, messi a disposizione per i cittadini, siano poi stati effettivamente utilizzato, pertanto il dato è ipotetico. Il costo intero del biglietto dei residemti corrisponde al n. di biglietti messi a disposizione per quel tipo di concerto/iniziativa a fronte del patrocinio comunale,

COMUNE DI ASSAGO Provincia di Milano

Area Affari Generali. Servizio Personale



Pareri resi ai sensi dell'art. 49, comma I, del d.lgs. 267/00

OGGETTO: Piano Performance 2011.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma I, del d.lgs. 267/00;

Assago, lì 3 maggio 2011

Il Responsabile dell'Area Risorse Umane ed Organizzazione (rag. Paola Conti)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

- Sulla proposta di deliberazione in oggetto, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 -I comma. del d.lgs. 267/00.
- X Si da atto che la presente proposta di deliberazione non richiede l'espressione del parere di regolarità contabile, di cui all'art. 49 -I comma del d.lgs. 267/00, in quanto non comporta impegno di spesa.

Assago, li 3.5.20M



Il Responsabile dell'Area Contabile Finanziaria (Ras Daniela Baroni) Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE F.to Graziano Musella IL SEGRETARIO COMUNALE F.to Dott.ssa Stefanea L. Martina

Co	pia	conforme	all'	originale,	in	carta	libera	ad	uso	amministrativo	
----	-----	----------	------	------------	----	-------	--------	----	-----	----------------	--

2 7 <u>[UG, 2011</u>



IL SEGRETARIO COMUNALE Dott.ssa Stefanea L. Martina

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

(Art. 134 D. Lgs. 18.08.2000, n. 267)

Si certifica che la su estesa deliberazione, non soggetta al controllo preventivo di legittimità, è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo pretorio del Comune senza riportare nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di legittimità o competenza, per cui la stessa E' DIVENUTA ESECUTIVA ai sensi del - 3° comma - dell'art. 134 del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

li	IL SEGRETARIO COMUNALE